

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Anton Matyáš  
**Téma:** Vliv šumu na kompresi videa (id 12550)  
**Oponent:** Drábek Vladimír, doc. Ing., CSc., UPSY FIT VUT

- |  |  |
|--|--|
| <b>1. Náročnost zadání</b><br>Zajímavé a poměrně náročné zvolené téma.   | <b>obtížnější zadání</b>                 |
| <b>2. Splnění požadavků zadání</b><br>Zadání je splněno, provedená analýza je velmi pečlivá a podrobná.  | <b>zadání splněno</b>                    |
| <b>3. Rozsah technické zprávy</b><br>Rozsah je sice minimální, ale text je velmi úsporný a systematický.   | <b>splňuje pouze minimální požadavky</b> |
| <b>4. Prezentací úroveň předložené práce</b><br>Práce je podána pečlivým a exaktním způsobem.  | <b>90 b. (A)</b>                         |
| <b>5. Formální úprava technické zprávy</b><br>V práci jsou ojedinělé formální chyby, práce patří do kategorie nejlepších zpráv.  | <b>90 b. (A)</b>                         |
| <b>6. Práce s literaturou</b><br>Práce s literaturou je velmi důsledná.  | <b>95 b. (A)</b>                         |
| <b>7. Realizační výstup</b><br>Student vytvořil vlastní programové prostředky.   | <b>95 b. (A)</b>                         |
| <b>8. Využitelnost výsledků</b><br>Práce přináší zajímavé výsledky a dosud nepublikovanou srovnávací studii.   |  |
| <b>9. Otázky k obhajobě</b><br>Liší se Vaše výsledky o účinnosti vlnkové transformace od běžně publikovaných výsledků?<br><br>Vysvětlíte význam parametrů vlnkové transformace, například 9/7. |  |
| <b>10. Souhrnné hodnocení</b><br>Zajímavá práce, ve zkrácené verzi je publikovatelná.  | <b>95 b. výborně (A)</b>                 |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....  
podpis