

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kadlecová Eliška

**Téma:** Informační systém pro správu fotografických zakázek (id 15240)

**Oponent:** Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**  
Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout a implementovat webovou aplikaci pro fotografy, která zjednoduší jejich zákazníkům výběr a objednání fotografií z rozsáhlejších fotogalerií. Zadání hodnotím jako méně obtížné, ale pro bakalářskou práci vyhovující.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**  
Délka technické zprávy mírně přesahuje minimum 40 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **62 b. (D)**  
Celkově je technická zpráva psána srozumitelně, snad jen použité technologie asi neměly být součástí kapitoly o návrhu, ale spíše v samostatné kapitole. Use case diagram je výsledek analýzy požadavků, patřil by tedy spíše do kap. 2. V use case diagramu jsou drobné nesrovnalosti ve vztazích typu include a extend, v ER diagramu patrně chybí některé vztahy mezi entitními množinami. V textu je pak zaměňován pojem entitní množina a tabulka relační databáze. V kapitole o testování je místo popisu samotného testování spíše popis ovládání a funkčnosti systému.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
Formální úprava technické zprávy je nadprůměrná, neshledávám zde žádné nedostatky z typografického hlediska a také po jazykové stránce je text až na pár drobností bez nedostatků.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**  
Studijní prameny byly zvoleny vhodně, v některých částech, kde jsou popisovány převzaté výsledky, by mohly být více odkazovány, např. na straně 12 by patrně měly být odkazy na zdroje k CSS a frameworku Bootstrap, což platí i pro kapitolu 3.3.2 a popisu ER diagramu. Celkově však lze z textu odlišit převzaté výsledky od vlastních a k závažnému porušení citační etiky nedošlo.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**  
Výsledná webová aplikace je funkční, prakticky využitelná, s pěkným uživatelským rozhraním a bez zjevných nedostatků.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce nepřináší nové poznatky, výsledný systém může být přínosem pro uživatele, kteří nabízejí fotografické služby zákazníkům.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Proveďte stručné shrnutí, v čem vámi vytvořený systém převyšuje existující řešení popsané v kapitole 2.
  - Popište, jakým způsobem jste prováděla testování vašeho systému.
- 10. Souhrnné hodnocení** **71 b. dobře (C)**  
Studentka v rámci této bakalářské práce splnila všechny body zadání a prokázala tak bakalářské schopnosti. Vzhledem k mírně jednoduššímu zadání a zmíněným nedostatkům v technické zprávě, které však vyvažuje zdařilý realizační výstup, navrhuji průměrné hodnocení C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2019

Bartík Vladimír, Ing., Ph.D.  
oponent