

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Marcin Juraj
Téma: Obecný generátor syntaxí řízeného překladu (id 16898)
Oponent: Kučera Jiří, Ing., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání

2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Zadání bylo splněno, drobnou výhradu bych však měl ke splnění druhého bodu zadání, zejména pak k univerzálnosti navrženého softwarového prostředku (viz bod Realizační výstup).
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je sice v obvyklém rozmezí, ale téměř hraničí s minimem.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 55 b. (E)
Text práce sice má logickou strukturu, ovšem čtenář se nemůže zbavit dojmu, že v něm něco schází. V textu se vyskytuje řada formálních nedostatků, zejména bych vyzvedl tyto:
 - používání pojmů, které dříve nebyly definovány (viz například strana 12, podkapitola 3.1: "G-založenom zdola-nahor analyzátoře"
 - v kapitole 4 se mluví o tabulce symbolů, nicméně z kontextu je zřejmé, že se jedná o precedenční tabulku
5. **Formální úprava technické zprávy** 64 b. (D)
Technická zpráva je psána ve slovenském jazyce, text zprávy však obsahuje překlepy. Typografická stránka technické zprávy je uspokojivá.
6. **Práce s literaturou** 69 b. (D)
Student prostudoval celkem 7 literárních pramenů, z toho 6 cizojazyčných monografií z oblasti teorie překladu a formálních jazyků. U všech převzatých prvků byly uvedeny jejich zdroje, ovšem odkazy na tyto zdroje jsou v textu rozmístěny poněkud řidče. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi, avšak seznam použité literatury by mohl být seřazen vzestupně dle abecedního pořadí příjmení autorů.
7. **Realizační výstup** 68 b. (D)
Realizačním výstupem práce je aplikace s grafickým uživatelským rozhraním, která na základě uživatelem definované precedenční tabulky a gramatiky popisující aritmetické výrazy provede syntaktickou analýzu uživatelem zadaného řetězce, vykreslí příslušný abstraktní syntaktický strom a vygeneruje odpovídající tříadresný kód. Aplikace je plně funkční a lze ji ovládat zcela intuitivně. Zdrojové texty aplikace jsou komentovány uspokojivě. Co však lze aplikaci vytknout je její malá univerzálnost. Uživatel si nemůže definovat vlastní lexikální elementy a je vázán pouze na precedenční syntaktickou analýzu výrazů převážně s binárními operátory. Precedenční tabulku si uživatel musí navíc vytvořit ručně, její formát a formát vstupní gramatiky si pak musí nastudovat z příložených příkladů.
8. **Využitelnost výsledků**
Aplikaci lze použít jako učební pomůcku v předmětech *Formální jazyky a překladače* a *Výstavba překladačů*.
9. **Otázky k obhajobě**
Proč jste si k implementaci vybral právě precedenční syntaktickou analýzu a ne třeba LL či LR syntaktickou analýzu?
10. **Souhrnné hodnocení** 62 b. uspokojivě (D)
Vzhledem k tomu, že zadání patří spíše mezi ta průměrně obtížná a vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, navrhuji hodnocení **D (uspokojivě)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2016

.....

