

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hartmann Jiří

Téma: Knihovna pro využití audiokodeku SGTL5000 na výukovém kitu Minerva (id 17358)

Oponent: Podivínský Jakub, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Náročnost zadání spočívala především v nutnosti nastudovat vlastnosti a možnosti výukového kitu Minerva a seznámit se s připojením jednotlivých periférií. Pro úspěšné vytvoření knihovny musel autor pracovat jak s MCU, tak s FPGA.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno, student vytvořil funkční knihovnu, kterou demonstroval a otestoval na demonstrační aplikaci. V práci autor uvádí výsledky testování poslechem a analýzou zachycených nahrávek.
- 3. Rozsah technické zprávy** **nesplňuje minimální požadavky**
Práce je velmi strohá, rozsah nedosahuje ani 20 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **55 b. (E)**
Práce je logicky členěna, ale je velmi strohá, což vede k nedostatečnému vysvětlení řešené problematiky. Některé kapitoly obsahují pouze několik řádků, neobsahují tedy téměř žádné informace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **55 b. (E)**
Po typografické stránce lze brát jako největší nedostatek uvedení kapitol první úrovně, které obsahují pouze několik řádků. Běžná praxe je uvádění tečky na konci popisku obrázku, což není v práci dodrženo. S obrázky souvisí také absence odkazů na obrázky v textu. Po jazykové stránce lze vytknout občasné překlepy.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**
Autor uvádí pouze 11 pramenů, nicméně pokrývají řešenou problematiku. Velkým nedostatkem je citování WWW stránek, u jejichž bibliografické citace je uveden autor "stránky, W.", což zcela odporuje zvyklostem. V textu je na jednotlivé zdroje odkazováno na konci věty až za tečkou ("... věta. [1] Další věta..."), což není běžná praxe.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Autor demonstroval použití knihovny na vytvořené demonstrační aplikaci, knihovna je plně funkční a může sloužit svému účelu. Autor prováděl experimenty s nastavením velikosti vyrovnávací paměti a jejím vlivem na kvalitu zvuku, stejně tak testoval použití různých paměťových karet s různými parametry.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořená knihovna je prakticky využitelná především pro výukové účely a pro další studenty, jejichž práce budou také založeny na kitu Minerva.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Nastaly nějaké problémy se zprovozněním kitu Minerva?
 2. Jakým způsobem jste analyzoval nahrávky? Sledoval jste i jejich grafický průběh?
 3. Můžete podrobněji nastínit zlepšení plynulosti přenosu dat do SD karty?
- 10. Souhrnné hodnocení** **49 b. nevyhovující (F)**
Zadání práce bylo splněno, realizační výstup byl v práci demonstrován a bylo popsáno jeho testování. Realizační výstup lze považovat za velmi kvalitní a dále použitelný. Kvalitu celé práce velmi sráží nedostatečný rozsah technické zprávy, který nedosahuje ani 20 normostran. Z tohoto důvodu jsem nucen navrhnout hodnocení stupněm F.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis