

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Hartmann Jiří

Téma: Knihovna pro využití audiokodeku SGTL5000 na výukovém kitu Minerva (id 17358)

Vedoucí: Šimek Václav, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Bakalářská práce se zabývá návrhem a implementací knihovny pro obsluhu audiokodeku SGTL5000 na výukovém kitu Minerva. Skutečnost, že je audiokodek připojen k obvodu FPGA, si žádá kromě implementace knihovny pro mikrokontrolér Kinetis K60 i vytvoření řadiče rozhraní I2C a I2S na úrovni jazyka VHDL. Následně bude moci mikrokontrolér přistupovat k audiokodeku skrze sběrniceový systém Flexbus. V tomto aspektu lze spatřovat i hlavní díl obtížnosti projektu.

Tato bakalářská práce tedy navazuje na výsledek diplomového projektu Ing. Krupy z loňského roku, kdy byl sběrniceový systém Flexbus navržen a implementován. Dá se říci, že jednotlivé body zadání, a zejména pak realizační výstup, byly alespoň do určité míry splněny. Bohužel je však evidentní, že rozsah technické zprávy nesplňuje formální požadavky stanovené pro bakalářskou práci na FIT VUT v Brně.

2. Práce s literaturou

Student si nezbytné informační prameny zajistil sám, bohužel však jejich výběr s vedoucím blíže nekonzultoval.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

V období zimního semestru byly v zásadě na průměrné úrovni splněny požadované body 1-3 zadání. Následně aktivita v letním semestru dosti polevila a domnívám se, že student se začal projektu soustavně věnovat ne více jak dva měsíce před odevzdáním. Za celou dobu řešení projektu se uskutečnilo pouze minimum konzultací, v čemž však není nutné spatřovat nějaký zásadní zádrhel.

4. Aktivita při dokončování

Realizační výstup se podařilo dokončit na poslední chvíli. Nicméně pokud mohu soudit dle demonstrace provedené řešitelem projektu, dosažené výsledky odpovídají požadavkům zadání a vše je plně funkční.

Zásadní problém však spatřuji v nedostatečném rozsahu technické zprávy, která navíc nebyla s vedoucím práce před odevzdáním vůbec konzultována. Nemohly tak do ní být zapracovány jakékoliv připomínky, zejména pak ohledně jejího rozsahu a náplně.

5. Publikační činnost, ocenění

V souvislosti s řešením tohoto projektu není známa žádná skutečnost ohledně další publikační činnosti či získaných ocenění.

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

Z pozice vedoucího bakalářské práce mohu hodnotit v zásadě jen aktivitu studenta během řešení projektu a do určité míry i dosažené výsledky. Skutečnost, že technická zpráva nebyla před odevzdáním vůbec konzultována, do svého hodnocení nepromítám. V tom případě pak zejména s přihlédnutím k realizačnímu výstupu naplňujícímu požadavky zadání navrhuji souhrnné hodnocení stupněm **D - uspokojivě**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 26. května 2017

.....
podpis