

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Bortlová Pavlína

Téma: Souborové systémy na různých typech paměťových médií (id 17499)

Oponent: Krčma Martin, Ing., UPSY FIT VUT

1. Náročnost zadání průměrně obtížné zadání

2. Splnění požadavků zadání zadání splněno

Všechny body zadání byly splněny.

3. Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí

Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí, přičemž se blíží jeho horní hranici.

4. Prezentací úroveň předložené práce 85 b. (B)

Práce je rozdělena do šesti tematicky zaměřených kapitol, které jsou všechny přehledně a logicky členěny. Za obzvlášť dobré považuji členění kapitoly 3, které je velice přehledné, intuitivní a umožňuje snadnou a rychlou orientaci. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují a většinou je jejich rozsah dostatečný. Několik podkapitol je ale příliš krátkých, pouze na pár řádků.

Vytýkám také absenci jakýchkoliv grafů shrnujících výsledky a dále protichůdná tvrzení, že "ExFAT je optimalizován spíše na sekvenční zápis" a "ExFAT je optimalizován spíše na náhodný zápis".

5. Formální úprava technické zprávy 70 b. (C)

Formální úprava technické zprávy je vyhovující s následujícími poznámkami.

Za pozitivní považuji:

- vhodné zvýrazňování pojmů
- používání poznámek pod čarou
- vhodné používání odrážek vedoucí k zpřehlednění textu
- vhodné rozmístění obrázků a tabulek a odkazování na ně
- množství v textu se nacházejících odkazů na předcházející kapitoly, umožňující snadné dohledání použitých pojmů vysvětlených v odkazovaných kapitolách

Naopak mám výtky k:

- množství překlepů a jazykových chyb
- chybějícím jednotkám naměřené rychlosti ve všech tabulkách v kapitole 5.2

6. Práce s literaturou 90 b. (A)

Práce využívá velké, na bakalářskou práci nadprůměrné množství zdrojů, kterými podkládá všechny důležité použité pojmy a prezentované informace. Především teoretické části práce, které obsahují značné množství informací byly hojně avšak vhodně citovány, což považuji za pozitivní. Využity byly hodně on-line zdroje, nechybí však ani zdroje literární. Se zdroji bylo pracováno korektně a citace jsou podle zavedených norem.

7. Realizační výstup 75 b. (C)

Realizačním výstupem jsou výsledky experimentů s výkonem souborových systémů na jednotlivých typech úložišť. Kvůli problémům způsobeným vyrovnávací pamětí chybí experimenty s výkonem čtecích operací, jinak jsou ale experimenty v očekávaném množství i kvalitě. Za pozitivní pokládám, že studentka problémy identifikovala a v rámci možností se s nimi vypořádala.

8. Využitelnost výsledků

Výsledky vidím jako možnou orientační pomůcku při volbě souborového systému, dále jejich využitelnost vidím ve výuce.

9. Otázky k obhajobě

- Na jaký typ zápisu je systém ExFAT optimalizovaný?

10. Souhrnné hodnocení 80 b. velmi dobře (B)

Tato práce se zabývá problematikou využití různých souborových systémů na různých typech úložišť. Obsahuje velmi kvalitní, dobře zpracovanou a řádně citovanou teoretickou část popisující technologie úložišť a souborové systémy. Další částí práce jsou experimenty s výkonem jednotlivých souborových systémů na různých úložištích.

Vzhledem k problémům při experimentech se tyto zabývají pouze výkonem zápisových operací, přesto je však považuji za dostatečně podrobné a vypovídající. Zároveň považuji za pozitivní, že studentka problémy identifikovala a popsala.

Práce trpí nedostatky ve formě překlepů a jazykových chyb a několika dalšími stylistickými a formálními nedostatky. Zároveň bych ocenil grafické zpracování výsledků. Jinak je ale text kvalitní, vhodně členěný a dobře čitelný. Obsahuje nadprůměrné množství odkazů na zdroje. Celkově tedy práci považuji za nadprůměrnou a navrhuji proto hodnocení stupněm B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....

podpis