

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Madaj Tomáš

Téma: Nástroj pro sdílení a zobrazování záznamů z letu na padáku (id 17982)

Oponent: Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Od studenta se očekává vytvoření komplexní webové služby, která řeší zcela neprozkoumanou problematiku.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Student kvalitně splnil všechny body zadání.
3. **Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce je mírně kratší než očekávaných 30 normostran, ale obsahuje všechny podstatné informace, a na rozdíl od jiných prací v ní nejsou přebytečné obrázky.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce je dobře napsána, části na sebe logicky navazují. Bylo by užitečné pojednat o podobných technologiích, např. záznam letu na paragliding a získání trajektorií s SFM z videa, ale práce je natolik odlišná že to není vážný nedostatek.
5. **Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Práce je kvalitně připravená v LaTeX, a Anglicky. Jazyková stránka by ovšem mohla být lepší.
6. **Práce s literaturou** **75 b. (C)**
Práce kvalitně probírá literaturu technologické stránky, ale nezmiňuje se o podobných řešeních tohoto problému. Navrhoval bych například MotionX, diskuzi o importu do Google Earth, nebo jeden z mnoha článků časopisu Pilot pojednávající o analýze trajektorie letu.
7. **Realizační výstup** **95 b. (A)**
Student vytvořil kvalitní demonstraci webového softwaru, který řeší zcela nový problém. Zabýval se důkladně implementací a ověřováním užitečnosti funkcionality, a dokonce svou práci zveřejnil na skylog.meteorapp.com.
8. **Využitelnost výsledků**
Jde o aplikovanou práci kompilačního charakteru, která prakticky řeší novou problematiku.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Student obtížnější zadání kvalitně zpracoval, splnil všechny body zadání, a vytvořil kvalitní, použitelnou webovou službu která umožňuje něco užitečného a zcela nového. Práce je až na malé nedostatky kvalitně sepsaná, a kód je dobře čitelný. Proto doporučuji hodnocení B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2016

.....
podpis