

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Bambuch Vladislav

**Téma:** Mobilní aplikace pro skenování a rozpoznávání pokladních účtenek (id 17983)

**Oponent:** Sochor Jakub, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami  
Bod zadání číslo 3 je dle mého soudu splněn velmi povrchně a spíše se zaměřuje na porovnání existujících aplikací pro OCR na mobilních zařízeních místo toho, aby autor zkoumal jak tyto algoritmy fungují a jaké předzpracování obrazu je vhodné.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)  
Po prezentační stránce je práce bez větších problémů. Jediné, co bych vytknul je to, že v práci jsou zkopírovány relativně dlouhé kusy kódu, které dle mého názoru téměř žádnou informaci nepřinášejí.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)  
Po formální stránce je práce víceméně v pořádku. Obsahuje ovšem zbytečně ošklivé rastrové obrázky (například 7.3, str. 27).
6. **Práce s literaturou** 80 b. (B)  
Autor cituje velké množství webu s aplikacemi a články, které jsou relevantní k práci. Bohužel ovšem necituje žádnou knižní publikaci ke zpracování obrazu a OCR, vše pouze bere na úrovni použitých aplikací/knihoven.
7. **Realizační výstup** 70 b. (C)  
Výsledná aplikace vypadá pěkně a použitelně. Zde bych ovšem chtěl upozornit na to, že výsledné focení a rozpoznání účtenek příliš nefunguje. Autor tuto funkcionalitu testoval pouze na JEDNÉ účtence, která byla ještě naskenována (ne vyfocena) a manuálně předzpracována na počítači. Dále také autor výslednou aplikaci označuje pouze jako alfa verzi, což mi přijde dost málo rozpracované na to, že práce je spíše implementačního charakteru a do části zpracování obrazu, aby OCR fungovalo na vyfocených účtenkách, se autor nepouštěl.
8. **Využitelnost výsledků**  
Výsledky jsou použitelné jako první verze aplikace pro správu financí. Po podstatném vylepšení rozpoznání účtenek by aplikace byla velmi povedená a výrazně zkracovala čas při zadávání potřebných údajů.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Popište prosím v jakém stavu je přesně funkcionalita rozpoznání účtenek ve vaší aplikaci. Co je potřeba vylepšit?
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)  
Práce je relativně pěkná a aplikace povedená. Bohužel známku sráží to, že se autor příliš nesnažil směrem, který uvádí název práce, tedy funkcionalita skenování a rozpoznání účtenek je hodně nedotažená do reálně použitelného stavu. Z tohoto důvodu navrhuji hodnotit známkou **C**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2016

.....  
podpis