

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jacko Jerguš
Téma: Platforma pro zpracování hrozeb (id 18006)
Oponent: Barabas Maroš, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadanie bolo splnené vo všetkých bodoch.
3. **Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Práca je na spodnej hrane obvyklého rozsahu. Práca obsahuje všetky potrebné náležitosti bakalárskej práce, niektoré kapitoly (Zhrnutia, Záver) by si zaslúžili lepší popis.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 65 b. (D)
Práca je pre čitateľa pochopiteľná, jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú. Rozsahy a prehľadnosť väčšiny kapitol sú prípustné. Výnimkou sú kapitoly 2 a 3. Zaslúžili by si podrobnejší popis k jednotlivým oblastiam, hlbšiu analýzu požiadaviek a jednotlivých protokolov, ktoré je stručné a čitateľovi unikajú dôležité informácie použité pri návrhu systému.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)
Jazykovo a typograficky nie je práca na dobrej úrovni. Obsahuje veľa gramatických chýb, preklepov, chýbajú odkazy na obrázky atď.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Práca s literatúrou je na vyhovujúcej úrovni. Zvolené študijné pramene sú relevantné a vhodne zvolené. Rozsah práce s literatúrou je adekvátny bakalárskemu dielu.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Realizačný výstup je prepracovanejší a v ďaleko lepšej kvalite ako textová časť práce. Dosiahnutý výsledok je výborným proof-of-concept navrhnutého systému a demonštruje využiteľnosť protokolu STIX pri distribuovanej analýze bezpečnostných incidentov. Grafické rozhranie nie je kvalitatívne dostatočne prepracované pre reálne použitie, ale pre overenie použiteľnosti postačuje. Autorovi by som vytkol neexistenciu programovej dokumentácie a nápovedy.
8. **Využitelnost výsledků**
Práca demonštruje implementáciu novo-vznikajúceho štandardu pre zdieľanie informácií o bezpečnostných hrozbách a incidentoch a môže byť použitá pre ďalšiu analýzu vhodnosti navrhnutého konceptu. V praxi ďalšie rozšírenie práce môže viesť k reálnemu použitiu pre akademické alebo vedecké účely.
9. **Otázky k obhajobě**
Bez otázok.
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Technická správa žiaľ nie je na vysokej, či dokonca uspokojivej úrovni, ale realizačná časť je nadpriemerná a úroveň naprogramovaných častí, zvolených metód, náročnosť vybudovaného prostredia, nástrojov, knižníc a rozsah implementačných prác hodnotím veľmi pozitívne. Celkovo horšiu úroveň technickej správy vyvažuje realizačný výstup a odporúčam **celkové hodnotenie C**.

Prohlášení: Udělují VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis