

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Roreček Pavel
Téma: Procedurální architektura (id 18018)
Oponent: Tóth Michal, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání patří mezi obtížnější, protože kombinuje několik oborů - formální jazyky, počítačová grafika a procedurální generování.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je v obvyklém rozsahu. Většina kapitol je stručná, k věci, bez zbytečných výplní.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce je dobře strukturovaná, dá se snadno číst a je pochopitelná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Práce obsahuje zanedbatelné množství typografických chyb. Vytknul bych pouze neodlišení vložených příkladů kódu od ostatního textu.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Citovaná literatura osahuje řadu knih z oboru formálních jazyků a procedurálního generování. Seznam literatury obsahuje i odkazy na specifikace a dokumentace k použitým knihovnám a formátům. V textu jsou citace vhodně umístěny.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Implementovaná knihovna je značně rozsáhlá, přes 4500 řádků kódu. Kód je dobře strukturovaný a čitelný, ale neobsahuje skoro žádné komentáře. Knihovna i přiložené příklady fungují bez problému.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Student vytvořil knihovnu pro procedurální generování 3D modelů. Ze zadání knihovna slouží pro generování architektury, ale ve výsledku knihovnu lze použít ke generování libovolného 3D modelu. Vzhledem k obtížnosti, rozsahu a funkčnosti práce navrhuji hodnocení A (90 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis