

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Student:** Krajíček Karel

**Téma:** Universální simulátor automatů (id 18031)

**Vedoucí:** Meduna Alexander, prof. RNDr., CSc., UIFS FIT VUT

### 1. Informace k zadání

Práce byla vypracována dle uvedeného tématu a postupu. Práce nepřekročila zadání.

### 2. Práce s literaturou

Student získával studijní materiály k řešení bakalářské práce dle instrukcí vedoucího.

### 3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student byl během řešení běžně aktivní, ale setkávali jsme se nepravidelně.

### 4. Aktivita při dokončování

Práce nebyla dokončena v dostatečném předstihu a její obsah nebyl konzultován vyčerpávajícím způsobem.

### 5. Publikační činnost, ocenění

Žádné.

### 6. Souhrnné hodnocení

**uspokojivě (D)**

Hodnocení D zdůvodňuji následovně. Student projevil podprůměrnou aktivitu při řešení práce v mnoha ohledech.

Kromě již výše uvedeného, příliš stručný doprovodný text v rámci textové zprávy představuje další negativní aspekt této práce. Nelze ji hodnotit C hlavně kvůli uspěchané finalizaci BP.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2016

.....  
podpis