

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Ďurčanský Norbert
Téma: Extrakce dostupných informací z protokolu SSH (id 18046)
Oponent: Bartoš Václav, Ing., UPSY FIT VUT

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání
Všechny body zadání byly splněny. | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy
Rozsah práce je asi 40 normostran, tedy v obvyklém rozmezí. | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentací úroveň předložené práce
Technická zpráva je strukturována logicky, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Některé části práce, především v kapitole 5, jsou však obtížně pochopitelné či nejasné. | 85 b. (B) |
| 5. Formální úprava technické zprávy
Práce obsahuje menší množství překlepů a gramatických chyb (čárky). Má i drobné typografické nedostatky, především ve výpisech kódu, ale i v samotném textu. Celkově je však přesto formální úprava technické zprávy na poměrně dobré úrovni. | 75 b. (C) |
| 6. Práce s literaturou
Literatura je vybrána a použita vhodně. Převzaté informace jsou správně označeny. Některé bibliografické citace však nejsou zcela v pořádku - např. článek v časopise je citován jako online zdroj (s odkazem na ACM digital library). Také RFC dokumenty jsou citovány jako online zdroje, což vzhledem k jejich neměnné povaze nepovažuji za vhodné. Odkaz v citaci č. [20] není validní. | 65 b. (D) |
| 7. Realizační výstup
Implementovaný modul je funkční, kvalitní a zcela splňuje požadavky zadání. Spolu s dodanými konfiguračními soubory (a s přístupem k potřebnému SW) je snadné spustit celý monitorovací řetězec. Některé části modulu by sice šly implementovat efektivněji, nicméně dle provedených měření je současný výkon pro nasazení v praxi dostačující, takže to není nezbytné. | 95 b. (A) |
| 8. Využitelnost výsledků
Výsledkem práce je funkční plug-in pro FlowMon exportér, který jistě najde uplatnění v praxi. | |
| 9. Otázky k obhajobě
- | |
| 10. Souhrnné hodnocení
Implementovaný modul pro získávání informací z SSH provozu je velmi kvalitní a jsem přesvědčen, že bude úspěšně používán v praxi. Kvalita technické zprávy je spíše průměrná. Celkově tedy navrhuji hodnocení stupněm B. | 80 b. velmi dobře (B) |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 27. května 2016

.....
podpis