

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hrdina Jan
Téma: Webová aplikace pro správu poznámek (id 18087)
Oponent: Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem bakalářské práce byl návrh a implementace systému pro správu a editaci strukturovaných poznámek. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce čítá celkem 42 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 34 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, dosahuje práce průměrného rozsahu pro bakalářské práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **72 b. (C)**
Některé kapitoly by mohly být obsahově bohatší, zejména se jedná o kapitolu věnující se testování aplikace (tj. kapitola 5.10). Celkově je však obsah kapitol relevantní. Kapitoly na sebe dobře navazují.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**
Po jazykové stránce je práce průměrná. Typografickou stránku práce vylepšuje použití sázecího systému LaTeX, avšak např. některé seznamy by si zasloužily ukončovat tečkou či jiným způsobem (např. str. 5).
- 6. Práce s literaturou** **72 b. (C)**
Seznam literatury čítá celkem 17 zdrojů, přičemž většina z nich jsou odkazy na webové zdroje, dále obsahuje 2 monografie a odborný článek. Vítám výběr zahraniční literatury. Výběr zdrojů považuji vzhledem k aplikačnímu charakteru práce za průměrný.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu podobných projektů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Je možné k poznámkám přidávat nahrávat i multimediální obsah? Zdůvodněte.
 2. Jak rychle se propagují změny poznámek pro ostatní uživatele? Která použitá technologie má na to největší vliv?
 3. Jak složité je navázat existující poznámky na tvorbu myšlenkových map?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Realizační stránka práce je velmi dobrá a textová zpráva je průměrná. Z tohoto důvodu navrhuji průměrné hodnocení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2016

.....
podpis