

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Mazancová Lenka

Téma: Podpora vývoje a testování interpretů jednoduchých jazyků (id 18109)

Oponent: Láznička Stanislav, Ing., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Studentka mohla v práci lépe rozvést bod 1. zadání, a to hlavně o lepší popis formálních modelů, které jsou podstatnou částí projektu v předmětu IFJ, a také o vysvětlení pojmů tříadresného kódu a abstraktního syntaktického stromu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Požadavky pro rozsah technické zprávy byly splněny.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Jádro práce (kapitoly **3 Návrh** a **4 Implementace**) působí velmi zmateně. Práce v těchto kapitolách postrádá koncept, čtenář se snadno ztratí v pojmech, které jsou na první pohled velmi podobné, ale popisují něco jiného. V práci zcela chybí obrázky, díky kterým by celý návrh a implementace mohly být mnohem jasnější. V práci se občas vyskytují sekce, které nemají pro čtenáře žádný význam.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
V práci se občas vyskytují gramatické chyby. Po stylové stránce je práce spíše průměrná.
6. **Práce s literaturou** 60 b. (D)
Autorka sice uvádí 11 citačních zdrojů, ale v rámci práce z nich nijak významně nečerpá. Zhruba polovina zdrojů není příliš relevantní k zaměření práce.
7. **Realizační výstup** 70 b. (C)
Programový výstup této práce se zdá fungovat uspokojivě alespoň na platformě MS Windows.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je zaměřena zejména na využití v pedagogické praxi.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Popište architekturu implementovaného projektu, zaměřte se i na propojení jednotlivých modulů.
 2. Zdůvodněte rozhodnutí, proč jsou pro Vaše řešení vyžadované 2 konfigurační XML soubory.
10. **Souhrnné hodnocení** 65 b. uspokojivě (D)
Text technické zprávy místy působí velmi zmateně a je tím pro čtenáře náročnější na pochopení. I přes to je ale výsledné řešení funkční a zpracovává i některé náročnější případy. Pro jeho lepší použitelnost v předmětu IFJ by ovšem bylo ještě třeba převést ho i na Linuxovou platformu. Hlavně pro nižší úroveň technické zprávy tedy navrhuji hodnocení D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....
podpis