

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Potoček Patrik
Téma: Soutěž ve sportovním sázení (id 18164)
Oponent: Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce vyžaduje nejen důkladnou znalost vývojového prostředí pro mobilní aplikace iOS, ale také pochopení a aplikování problematiky uživatelských testů. Jedná se tedy o více než jen implementaci funkcionality.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Student prostudoval problematiku uživatelských rozhraní, vývoje mobilních aplikací iOS, bezpečné gamifikace sportovního sázení, a integrace uživatelských testů do vývoje. Výsledný software a zpráva vypovídají o správném využití těchto prvků. Grafická stránka aplikace je nadměru propracovaná.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Délka textu je na spodní hranici obvyklého rozmezí, a text je informačně bohatý. Využití obrázky pomáhají pochopit tematiku a navrhované řešení.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Technická zpráva je na dobré úrovni, neobsahuje podstatné nedostatky a je logicky pochopitelná. Práce by mohla důkladněji pojednávat o vybraní softwarové architektury MVVM-C (Model View ViewModel Coordinator), jejíž využití mi připadá neodůvodněné. Ohodnocení tří uživatelských komentářů je také strohé a nedůkladné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Formální úprava je téměř bezproblémová, až na zanedbatelné nedostatky (odkaz k citaci až za tečkou, využití anglických pojmů bez uvedení českého (slovenského) ekvivalentu). Text je dobře pochopitelný, ale práce je slovensky, nemůžu tedy hodnotit jazykovou stránku.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Práce využívá široké spektrum literatury na podložení technických a uživatelsky-zaměřených tvrzení. Student prokazuje znalost vývoje na této platformě, znalost různých vhodných softwarových architektur, a také znalost teorie o uživatelském průzkumu.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Vytvořená aplikace funguje, a jsou zde implementované všechny funkce hry. Aplikace ale zatím nesplňuje všechny požadavky pro zveřejnění: chybí testování na zařízeních s jiným rozlišením, propojení s API na kurzy a výsledky sázkové kanceláře, a nedoladěné funkce zabraňující intuitivnímu ovládní. Kód je dobře psaný, ale není okomentovaný, a struktura souborů je těžko pochopitelná. Grafická stránka aplikace je velmi propracovaná a působí profesionálně, a byla vytvořena studentem včetně vlastních animací.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru s velkým prvkem uživatelského průzkumu. Výsledky jsou až na detaily přímo využitelné v komerčně přístupné aplikaci.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak by jste mohl vyvíjet grafickou stránku aplikace, aby fungovala na zařízeních s různým rozlišením?
 - Jaké metodiky uživatelského testování umožňují iterativní zdokonalování aplikace?
 - Proč jste vybral softwarovou architekturu MVVM-C oproti jednodušším alternativám?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Realizační výstup této práce kompilačního charakteru je velmi kvalitní, funkční, a vychází z dobře prostudované teorie UX. Aplikace není ještě připravená na zveřejnění, ale obsahuje prvky nad rámec očekávání, například propracovanou grafiku.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis

