

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Magdolen Patrik

**Téma:** Aplikace pro tvůrčí psaní (id 18256)

**Oponent:** Podivínský Jakub, Ing., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno

Student splnil všechny body zadání, od prostudování existujících aplikací, přes detailní návrh vlastní aplikace až po její implementaci. Součástí práce je také testování aplikace v reálném použití uživateli.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí

Práce je v obvyklém rozsahu, všechny kapitoly jsou dostatečně informačně bohaté.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 90 b. (A)

Prezentační úroveň práce je velmi dobrá, autor se vyjadřuje přesně. Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují. Jak teoretická část práce, tak popis vlastního řešení jsou dobře vysvětleny.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)

Práce je psána ve slovenštině, nejsem tedy schopen posoudit soulad s pravidly slovenského pravopisu. Zjevná pravopisná chyba je v českém abstraktu, kde je spojení "zpráva kapitol" namísto "správa kapitol".

Typografická úroveň je dobrá, musím ale vytknout občasný výskyt jednopísmenných výrazů na koncích řádků, např. "a" a podobně. Jako ne úplně vhodné hodnotím také použití nadpisů čtvrté úrovně v některých kapitolách.

Dále bych také vytknul odkaz na přílohu 2 v kapitole 3.2.1., kde autor odkazuje na ukázkou konfiguračního souboru, ale příloha 2 obsahuje testovací formulář.
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)

Počet použitých zdrojů je dostatečný, jejich výběr odpovídá zadání práce. Autor jasně odděluje vlastní práci od převzaté. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.
7. **Realizační výstup** 96 b. (A)

Realizační výstup je na velmi dobré úrovni, autor provedl kvalitní návrh, který pečlivě zadokumentoval a následně celou aplikaci implementoval dle tohoto návrhu. Implementaci hodnotím jako kvalitní, aplikace je reálně použitelná, jak ukazuje i testování uživatelů. Pochvalu si také zaslouží jednoduché, intuitivní a nijak nerušivé uživatelské rozhraní.
8. **Využitelnost výsledků**

Práce je v praxi zcela jistě využitelná, autor vytvořil moderní aplikaci pro tvůrčí psaní, která respektuje požadavky spisovatelů. Oproti ostatním aplikacím autor vytvořil funkční správu postav, což je zcela jistě velká konkurenční výhoda oproti ostatním dostupným (a mnohdy finančně náročným) nástrojům.
9. **Otázky k obhajobě**

Plánujete na aplikaci dále pracovat, přizpůsobovat ji novým požadavkům uživatelů, novým trendům a podobně?
10. **Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)

Práce je velmi kvalitně a pečlivě zpracována. Autor velmi dobře vysvětlil svoje řešení, které vychází z požadavků uživatelů. Velmi kladně hodnotím také nový prvek v tomto typu aplikace, kterým je správa postav. Kladné hodnocení si zaslouží také provedené uživatelské testování.

V Brně dne: 30. května 2016

.....  
podpis