

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hájek Ondřej

Téma: Pathtracing na GPU (id 18279)

Oponent: Lysek Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** značně obtížné zadání
Autor zpracoval značně obtížné zadání, které převyšuje rámec bakalářského studia.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání student splnil. Dal si navíc práci s interaktivitou celé aplikace.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Student v práci popsal vše potřebné pro toto téma.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 95 b. (A)
Zpráva má dobrou logickou strukturu. Všechny sekce mají rozumný rozsah, dobře se čtou, autor si dal na práci záležet.
5. **Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)
Zpráva je po formální stránce dobře zpracovaná a neobsahuje typografické chyby.
6. **Práce s literaturou** 95 b. (A)
Autor cituje přiměřené množství literatury. Používá standardní a kvalitní literaturu pro Global Illumination techniky.
7. **Realizační výstup** 95 b. (A)
Rozsah realizační práce je na bakalářskou práci nadstandartní.
8. **Využitelnost výsledků**
Výstupem práce je zkompilovaná demonstrační aplikace realtime pathtracingu.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 95 b. výborně (A)
Autor zpracoval nadstandartně složité téma, které naprosto přesahuje rámec bakalářského studia. Autor musel podrobně nastudovat pokročilé techniky path tracinu a OpenCL a v kombinaci ji použít pro vytvoření výsledku práce. Výsledek je zdařilý, demonstrační aplikace plní účel. Autorovi tato práce musela zabrat mnoho času. Technická zpráva má dobrou strukturu a dobře se čte. Jedná se o velmi kvalitní práci.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2016

.....
podpis