

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Malina Peter  
**Téma:** Vzdálená správa vestavěných systémů (id 18302)  
**Oponent:** Hájek Josef, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami  
Zadání bylo splněno, nicméně vlastní řešení bylo cestou nejmenšího odporu. Student se mohl více zaměřit na kvalitnější zpracování tématu. To se týká jak textového, tak realizačního výstupu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 57 b. (E)  
Kapitoly nejvyšší úrovně jsou v zásadě zvoleny správně, nicméně některé podkapitoly na sebe logicky nenavazují, či působí dojmem, že jsou vytrženy z kontextu (např. popis bootloadeřů bez zjevné návaznosti na řešený problém). Také jsou zde podkapitoly, které se úplně netýkají jádra práce, ale jsou zbytečně rozepsané (např. popis práce s GIT repozitářem na dvě strany). Text práce tak může čtenáře snadno zmást. Návrh aplikace je v tomto případě popsán v kapitole spolu s implementací, což by nevadilo, pokud by byl návrh dostatečně oddělený a bylo jasné, co má systém umět a co se bude implementovat.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)  
Práce je psána v anglickém jazyce, nicméně překlad není úplně zvládnutý a některé obraty nejsou úplně správně nebo nejsou zvoleny vhodně.
6. **Práce s literaturou** 65 b. (D)  
Autor použil celkem 18 internetových zdrojů, na které se v textu vhodně odkazuje. Bylo by ale vhodné také zařadit i tištěnou literaturu.
7. **Realizační výstup** 57 b. (E)  
Samotný princip i implementace systému jsou vesměs jednoduché. Komunikace probíhá nešifrovaně a vzhledem k tomu, že se skripty pro update systému přenášejí v textové podobě, lze je snadno podvrhnout. Student mohl do práce vnést více vlastní kreativity a implementovat do systému více funkcí. Ve zdrojových kódech chybí hlavičky s informacemi o autorovi. Chybí také alespoň stručný návod, jak celý systém zprovoznit a nakonfigurovat.
8. **Využitelnost výsledků**  
Výsledná aplikace je využívána v rámci projektu BeeeOn na realizovaném na FIT.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Jakým způsobem byla implementace testována?
  - Proč jste si vybrali jazyk Go pro implementaci Adapter factory serveru?
10. **Souhrnné hodnocení** 57 b. dostatečně (E)  
Aplikace byla demonstrována a byla funkční. Nicméně jak již zbylo zmíněno, student při vypracovávání šel tou nejjednodušší cestou. Výsledná aplikace včetně technické zprávy mohla být zpracována na mnohem lepší úrovni. Z toho lze také usuzovat, že práce byla dokončována na poslední chvíli. S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení stupněm **E (57 bodů)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2016

.....  
podpis