

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zobal Lukáš

Téma: Obnova hesel dokumentů Microsoft Office s využitím GPU (id 18341)

Oponent: Veselý Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání navazuje na nástroj vyvinutý v rámci ukončeného grantu Sec6net (Moderní prostředky pro boj s kyberkriminalitou Internetu nové generace - řešitel dr. Matoušek) a rozšiřuje jeho činnost o lámání hesel dokumentů balíku MS Office.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo ve všech bodech splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce má 44 stran textu a i s pomocnými provozy v podobě příloh pak dohromady 64 stránek v husté LaTeXové šabloně. Je tedy mírně nad obvyklý rozsah BP, nicméně obsažený text je k věci a nikterak redundantní. Ovšem některé obrázky (např. Obrázek 2.5) a grafy (Obrázek 8.2 vs. Obrázek D.1) působí spíše jako doprovodné dekorace.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Práce je logicky členěna do kapitol, které postupně odrážejí body plnění zadání práce. Sekce obsahující popis implementace není dobře stravitelná, prospělo by jí použití diagramů UML k zpřehlednění popisu funkčnosti pro čtenáře-informatika.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Práce je psána česky a srozumitelně seznamuje čtenáře s poznatky. Jen na několika málo místech se vloudil interpunkční šotek. Z typografického hlediska (anotování grafů, obrázků, citace, aj.) zdá se býti v pořádku. Vložené médium obsahuje, co je slíbeno v příloze práce.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Student v práci cituje z relevantních zdrojů. Mnohdy se jedná o vědecké publikace, jejichž pochopení studentem je v práci patrné.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Realizační výstup v C/C++ je funkční. Zdrojové texty jsou přehledné a dobře komentované. Student implementoval všechny možné kombinace lamačů. Studentův příspěvek se dá vyjádřit kvantitativně na stovky řádků nového kódu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce rozšiřuje možnosti nástroje vyvíjeného zde na fakultě, který byl již úspěšně prezentovaného v několika publikacích. Dá se očekávat, že studentův přínos bude hladce integrován do nové verze nástroje.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Zhodnoťte složitost obnovy hesla pro formát OpenDocument (.od*). V čem by bylo Wrathion nutné rozšířit, aby tento formát podporoval?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Práci hodnotím jako výbornou (A). Kromě bezproblémové a vlastní implementace oceňuji zejména pečlivý a systematický přístup v testování nepřeborných variant typů MS Office dokumentů a různých verzí jejich zašifrování.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2016

.....
podpis