

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Pazderka Radek  
**Téma:** Rozpoznávání kódů captcha (id 18402)  
**Oponent:** Zbořil František V., doc. Ing., CSc., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s vážnými výhradami  
Předložená bakalářská práce splňuje zadání ve všech bodech, nicméně výhrady mám ke splnění bodu 3 (navržený systém nedokáže stáhnout kódy captcha z libovolné webové stránky) a bodu 4 (vyhodnocení výsledků nepovažuji ani za dostatečné, ani za průkazné).
- 3. Rozsah technické zprávy** téměř splňuje minimální požadavky  
Vlastní text práce, včetně obsahu a seznamu literatury, má minimální požadovaný rozsah (31 stran) a je doplněn 5 stranami příloh.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 45 b. (F)  
Prezentací úroveň posuzované práce je velmi slabá. Po úvodní kapitole o captcha kódech uvádí autor v kapitole 2 Analýza problému, v rozporu se zadáním práce (roznávaní captcha kódů), že "práce se zaměřuje na ochranu webových stránek" - vzhledem k chaotičnosti následujícího textu má pak čtenář chvíli pochybnosti o tom, o čem vlastně práce pojednává. Značné výhrady mám k popisům "Návrhu aplikace" a "Implementace" (kapitoly 3 a 4), k velmi stručnému a proto stěží pochopitelnému "Rozšíření" (kap. 5) až k naprosto neakceptovatelnému "Testování" (kap. 6). Rovněž závěr práce je velmi stručný a ne zcela věrohodný - kde v práci autor například navrhl "jak se vyvarovat lehkému prolomitelným captcha kódům"?
- 5. Formální úprava technické zprávy** 45 b. (F)  
Podobně slabá je i formální úroveň této práce. V práci lze nalézt celou řadu prohrášek proti spisovné češtině, spoustu překlepů i několik hrubých gramatických chyb.
- 6. Práce s literaturou** 60 b. (D)  
Seznam použité literatury obsahuje 23 položek, řada z nich jsou však odkazy na jedinou webovou stránku - například odkaz pod položkou 19 vede na stránku s černým pozadím a jedním šestipísmenným captcha kódem.
- 7. Realizační výstup** 60 b. (D)  
Program přiložený na CD je sice funkční, ale lze jej spouštět pouze metodou "pokusů a omylů", protože informace uvedené v manuálu (příloze práce) jsou naprosto nedostatečné. Při pokusech o stáhnutí captcha kódů ze dvou webových stránek, Nahlížení do katastru nemovitostí a Banggood, jsem byl neúspěšný (program vždy stáhl z těchto stránek několik obrázků, ale obrázky s captcha kódy mezi nimi nebyly), rozznávaní captcha kódů v přiložených datových sadách se však zdálo být funkční a uspokojivé.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Praktická využitelnost výsledků bude zřejmě velmi malá, mohou však být inspirací pro další podobné práce - a samozřejmě také varováním, že takto by se bakalářská práce psát neměla.
- 9. Otázky k obhajobě**  
K obhajobě práce jsem z celé řady možných otázek vybral následující tři:
  - Můžete přesně definovat captcha kód typu Black overlap - opravdu se u tohoto kódu písmena překrývají pouze v ojedinělých případech?
  - Můžete podrobněji vysvětlit Váš postup při nalézání "nejvhodnějších řezů písmen" (str. 19)?
  - Můžete vysvětlit význam jednotlivých symbolů ve vzorcích (4.3) a (4.4)?
- 10. Souhrnné hodnocení** 55 b. dostatečně (E)  
Samostatnou textovou zprávu bych sice hodnotil jako nevyhovující, vzhledem k relativně funkčnímu programu však nakonec práci k obhajobě doporučuji.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....  
podpis