

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Fuchs Ondřej

Téma: Internet of Things zařízení s podporou Bluetooth a COAP (id 18444)

Oponent: Husák Jiří, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání hodnotím jako obtížnější, protože systém obsahuje HW a SW část - senzory, moduly pro bezdrátovou komunikaci, propojení s mobilním telefonem a cloudem. Spojení všech těchto částí vyžaduje nemalé úsilí.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je psaná dostatečně podrobně, je informačně bohatá.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Práce má logickou strukturu, rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Po typografické a jazykové stránce nemám k práci žádné výtky. Práce je psaná bez chyb.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Student čerpal z literatury velmi bohatě, výběr literatury je vhodný, citace jsou v pořádku.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Při předvedení demonstračního videa byla aplikace funkční. Student si dal nemalou práci s vytvářením tohoto systému. Senzory byly pěkně řešené i mechanicky. Kladně hodnotím, že centrální uzel přistupoval ke cloudu a k aplikaci na mobilním telefonu s OS Android.
- 8. Využitelnost výsledků**
Tento systém je využitelný v praxi, ukazuje reálné využití IoT.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Změřte nebo odhadněte energetickou spotřebu zařízení napájených na baterii. Spočítejte, jak dlouho s touto baterií vydrží v provozu. Navrhněte úpravy, které by vedly ke snížení spotřeby.
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Jedná se o kvalitní práci, kde oceňuji jednak funkční výslednou aplikaci, tak i rozsah kapitol, práci s literaturou a bohatost informací v technické zprávě. Proto navrhuji hodnocení B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....
podpis