

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Červený Pavel

**Téma:** Webové aplikace na platformě Node.js (id 18553)

**Oponent:** Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Jedná se o průměrně obtížné zadání, které však nabízí prostor pro vlastní iniciativu autora (demonstrační aplikace, způsob použití daných technologií, atp.).
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání je splněno bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah práce je 38 vysázených stran od úvodu po závěr a je tedy v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Technická zpráva má velmi dobrou prezentací úroveň, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a jejich rozsah je vyvážený. Výjimkou je kapitola 6 "Rozdíly při použití relační databáze", která sice popisuje téma požadované 5. bodem zadání, ale vůbec nezapadá mezi okolní kapitoly ("Implementace a testování" a "Závěr") a její účel není jasný (vyjma prostého splnění bodu zadání).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**  
Po jazykové stránce je technická zpráva v pořádku, avšak obsahuje drobné typografické chyby (mezery kolem závorek, spojovník-pomlčka, atd). Kapitola 5.5 má nesprávný název "Autentifikace" (spisovně je "autentizace").
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**  
Seznam studijních pramenů obsahuje 18 položek. Prameny odpovídají tématu práce a jsou v textu řádně citovány a odkazovány.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**  
Programové řešení splňuje zadání. Výsledná aplikace je poměrně jednoduchá, avšak dobře navržena (architektura, rozhraní) a implementována (členění kódu), takže vhodně demonstruje v textu práce popsané technologie. Zdrojový kód není téměř vůbec komentován, což považuji za vážný nedostatek, vzhledem k demonstračnímu účelu aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledné programové řešení vzniklo za účelem demonstrace použitých technologií. Jedná se o práci kompilačního charakteru.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - V kap. 5.6 popisujete stručně testování aplikace, které, dle popisu, probíhalo občasné a ručně. Bylo by možné toto testování zautomatizovat? Existuje pro toto podpora na straně implementačních technologií (jednotkové testy, testy rozhraní, atp.)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**  
Celkově považuji práci za průměrnou a navrhuji hodnotit stupněm **dobře (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....  
podpis