

Review of Bachelor's Thesis

Student: Večerek Attila

Title: A Converter between the LESS and SASS Stylesheet Formats (id 18602)

Reviewer: Janků Petr, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**
Náročnost zadání shledávám v nutnosti nastudovat velké množství informací a implementovat nový přístup k již existujícímu řešení.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Zadání bylo zcela splněno. Student udělal rozšíření ve formě tvorby vlastního testovacího nástroje pro porovnání CSS souborů.
- 3. Length of technical report** **exceeds requirements**
Student má ve své práci velké množství příkladů, které slouží k lepšímu pochopení problému, což vedlo k většímu počtu stran než je obvyklé.
- 4. Presentation level of technical report** **77 p. (C)**
Práce je logicky strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. V následujících odrážkách poukazuji na některé nedostatky:
 - 3. kapitola, která by měla pokrývat body zadání 2 a 3, se mi zdá být příliš stručná. Není zde popsán pojem AST, který se často vyskytuje v této kapitole (asi student předpokládá všeobecnou znalost tohoto pojmu). Dale bych v této kapitole uvítal nějaké příklady těchto stromů jak pro LESS, tak pro SASS jazyk (třeba jako přílohu). Chybí mi tu i pseudokódy použitých algoritmů, alespoň u konverze mezi LESS a SASS.
 - 4. kapitola se věnuje testování navrženého programu z předchozí kapitoly. Je zde popsán i vlastní vytvořený nástroj pro testování dvou CSS souborů, který má sloužit k verifikaci, zda navržený program funguje správně. Student odůvodnil tuto práci navíc tím, že existující nástroje nevyhodnocují správně dva CSS soubory a nebo vyhodnocování trvá příliš dlouho. Je škoda, že student nezdokumentoval porovnání svého vlastního nástroje na porovnání CSS souborů oproti existujícím nástrojům jak z hlediska času, tak správnosti.
 - 5. kapitola věnována závěru nabízí několik tvrzení, které ale nebyly dokázány. Například student uvádí, že jeho nástroj pro porovnání CSS souborů může být spolehlivější a rychlejší oproti konkurenci, ale nejsou provedeny žádné testy, jak jsem zmínil výše.
- 5. Formal aspects of technical report** **90 p. (A)**
Práce je po typografické stránce na standardní úrovni. Vyskytuje se jen drobná nekonzistentnost ve zvýrazňování textů. Práce je psána dobrou angličtinou až na pár překlepů.
- 6. Literature usage** **75 p. (C)**
Práci s literaturou hodnotím jako průměrnou. Student má v práci hodně internetových odkazů, které odpovídají tématu zadání, ale chybí mi tu nějaký odborný článek či kniha.
- 7. Implementation results** **95 p. (A)**
Vzniklý nástroj, ač to podle testování není patrné, je na velmi dobré úrovni, což bylo potvrzeno i firmou Red Hat.
- 8. Utilizability of results**
Výsledek studentovy práce bude údajně využíván ve společnosti Red Hat a to jak vzniklý konvertor z LESS na SASS, tak i nástroj pro porovnání CSS souborů, který vznikl jako vedlejší produkt při zpracování práce.
- 9. Questions for defence**
 1. Zkoušel jste vzniklý nástroj porovnat s jinými nástroji třeba na poměr "čas převodu"/"počet chyb k opravení"?
 2. Zkoušel jste nástroj CSS compare porovnat s ostatními nástroji na dobu potřebnou pro porovnání CSS souborů a nebo chybovost?
- 10. Total assessment** **86 p. very good (B)**
Celkově hodnotím vzniklou práci studenta jako nadprůměrnou a proto mu dávám **86B**. Studentův popis jazyků LESS a SASS a rozdílů mezi nimi se mi zdá být natolik dobře napsaný, že bude užitečný i pro další využití. Vzniklý nástroj je sice stále neúplný, ale vzhledem k rozsahu práce je nástroj na vynikající úrovni. Celkovou úroveň práce snižuje jeho textová část, kde popis nástroje a testovací část jsou zbytečně stručné a mohly by být

více rozvinuty.

In Brno 30. May 2016

.....
signature