

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Pavelka Martin, Bc.

Téma: Nástroj pro tvorbu a sledování vývoje technické zprávy (id 18691)

Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s podstatným rozšířením

Všechny body zadání byly splněny. Podle mého názoru zadání nevyžadovalo nutně tvorbu kompletního webového prostředí pro práci s LaTeXem a z tohoto pohledu byla funkčnost vyžadovaná zadání značně rozšířena.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí

Technická zpráva se svým rozsahem blíží spíše horní hranici rozmezí obvyklého pro bakalářskou práci.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 78 b. (C)

Technická zpráva je pokrývá jak studium souvisejících nástrojů a technologií, tak i návrh a implementaci vlastní aplikace. Ke struktuře zprávy mám některé drobné výhrady. Přeně kapitola 2 věnovaná současnému stavu je oproti ostatním částem práce znatelně stručnější a očekával bych nejen podrobnější srovnání existujících řešení, ale i zmínku o dalších webových nástrojích podporujících týmovou tvorbu dokumentace. Dále pak u kapitoly 3 není zřejmé, kde končí návrh řešení a začíná popis již implementované aplikace. Místy bych uvítal více technicky pojatý popis a více technických detailů (např. způsob integrace systému LaTeX do aplikace).
5. **Formální úprava technické zprávy** 92 b. (A)

Po formální stránce je technická zpráva velmi pečlivě zpracovaná, k jazykové ani typografické stránce nemám žádné výhrady.
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)

Seznam použité literatury je poměrně krátký, nicméně všechny zdroje jsou relevantní a jsou v práci odkazovány.
7. **Realizační výstup** 100 b. (A)

Implementační výstup tvoří webová aplikace umožňující vedoucím efektivně tvořit zadání projektů vytvářených v LaTeXu a monitorovat práci studentů. Studenti mají k dispozici komfortní rozhraní k systému LaTeX pro tvorbu obsahu. Aplikace je pěkně navržena a propracovaná do detailů včetně verzování obsahu, sledování změn a statistik. Rovněž uživatelské rozhraní celé aplikace je velmi pečlivě navrženo a jeho implementace odpovídá moderním standardům.
8. **Využitelnost výsledků**

Výsledná aplikace je bez dalších úprav využitelná v praxi pro tvorbu technické dokumentace ve skupině uživatelů.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Mohl byste stručně přiblížit, jak je řešeno propojení systému LaTeX se serverovou částí vytvořené aplikace?
10. **Souhrnné hodnocení** 94 b. výborně (A)

Přes drobné výhrady ke struktuře technické zprávy musím konstatovat, že pan Pavelka odvedl vynikající práci při návrhu a zejména pak implementaci systému pro tvorbu dokumentů. Implementovaný systém svým rozsahem a kvalitou zpracování převyšuje jak požadavky zadání tak běžný standard bakalářských prací. Navrhuji proto hodnocení stupněm A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....
podpis