

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jašíček Petr

Téma: Aplikace pro vyhledávání a porovnávání produktů na iPad (id 18699)

Oponent: Zachariáš Michal, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání považuji za mírně nadprůměrné a to především z důvodu nutnosti vše konzultovat s reálným "zákazníkem", firmou GUDEL.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce má logickou strukturu. Kapitoly na sebe vhodně navazují. Práce se velmi dobře četla a byla dobře pochopitelná. Ilustrační obrázky velmi zjednodušují pochopení problematiky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Typografická a jazyková stránka práce je dobrá, až na pár opakujících se typografických chyb.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Literárních zdrojů je velmi málo a polovina z nich jsou manuály a tutoriály. Práce je sice více inženýrská nežli vědecká, ale i tak by zasloužila více zdrojů, například ohledně problematiky User-Centered Design.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Výsledkem je plně funkční, otestovaná a externím zadavatelem schválená aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je v současné podobě okamžitě použitelná firmou GUDEL.
- 9. Otázky k obhajobě**
- Co byla pro Vás největší výzva při vývoji na iOS?
- 10. Souhrnné hodnocení** **89 b. velmi dobře (B)**
Zadání považuji za mírně nadprůměrné a to především z důvodu nutnosti vše konzultovat s reálným "zákazníkem", firmou GUDEL. Nicméně samotné vytvoření takovéto aplikace považuji za průměrně těžký úkol. Výsledná aplikace je však hotová a otestovaná. Z těchto důvodů hodnotím lepším B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....
podpis