

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Janíček Kryštof  
**Téma:** Detekce a rozpoznání registrační značky z fotografie (id 18706)  
**Oponent:** Sochor Jakub, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)
  - Kapitola 3 je směsí návrhu systému a teorie, což kapitolu dost znepřehledňuje.
  - Podobný problém je u kapitoly 4, kde se ovšem jedná o implementaci a vyhodnocení.
  - Dále autor také používá ve vyhodnocení nevhodně přeložené precision a recall jako přesnost a úspěšnost, což dělá výsledky matoucí.
5. **Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)

Po formální stránce nemám práci nic k vytknutí. Na chyby jsem nenarazil, po typografické stránce je práce také v pořádku.
6. **Práce s literaturou** 95 b. (A)

Autor cituje vše potřebné a relevantní k tématu. Vhodně také využívá existující knihovny pro zpracování obrazu.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)

Realizační výstup vypadá použitelně. Umožňuje detekovat RZ v obraze a provést vyhodnocení úspěšnosti.
8. **Využitelnost výsledků**

Výsledky jsou použitelné ve dvou směrech

  - Jednak autor pořídil nový dataset RZ včetně segmentace a anotace jednotlivých znaků.
  - Dále autor důkladně vyhodnotil existující metody pro detekci RZ a také segmentaci a klasifikaci znaků.
9. **Otázky k obhajobě**

-
10. **Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)

Vzhledem k důkladnému provedení vyhodnocení a dobře napsané technické zprávě navrhuji hodnocení známkou B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. května 2016

.....  
podpis