

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Galajda Denis
Téma: Mobilní aplikace pro správu DNS (id 18738)
Oponent: Ovšonka Daniel, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se o zadání implementačního charakteru a standardní obtížnosti.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** přesahuje obvyklé rozmezí
Rozsah mírně přesahuje obvyklé rozmezí a činí zhruba 45 normostran. Nedostatek možno vidět hlavně v kapitole věnované popisu systému Android, kde je uvedeno příliš mnoho informací, které souvisí s vlastní realizací práce pouze okrajově.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Technická zpráva má vhodnou logickou strukturu, kapitoly na sebe logicky navazují. Nedostatkem je rozsah jednotlivých kapitol, kde se teoretická část práce příliš věnuje obecnému popisu systému Android, přičemž této poznatky na vlastní realizaci nástroje nemají žádný výrazný vliv. Druhá polovina práce se věnuje návrhu, analýze požadavků a podrobnému popisu implementace, přičemž na základě poskytnutých informací si je čtenář schopný utvořit ucelený obraz o architektuře řešení. Testování výsledné aplikace se věnuje poměrně malá část textu, což je ale vzhledem na povahu zadání pochopitelné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Práce obsahuje několik gramatických a typografických chyb typu špatné uvozovky, nesprávné citování a text přetékáající za okraj. U grafu na obrázku 3.1 je dost nevhodné zvolené barevné odlišení jednotlivých prvků. Obrázek v kapitole 3.3.3 je vysázený poměrně nešťastně a narušuje čitelnost textu.
- 6. Práce s literaturou** 75 b. (C)
Práce s literaturou je na standardní úrovni, citované jsou významné články ze zkoumané oblasti. Převzaté části jsou snadno odlišitelné od vlastního přínosu autora. Drobným nedostatkem je zařazení do seznamu literatury aj online zdroje odkazující na nástroje a návody použité při implementaci.
- 7. Realizační výstup** 85 b. (B)
Realizační výstup navrhnutého řešení je v souladu s technickou správou. Aplikace je přehledná a dobře ovladatelná. Jako drobná nevýhoda možno vnímat nedostatečně definované formáty vstupů jednotlivých textových polí, což může být pro uživatele matoucí. Dalším nedostatkem je okamžité odhlášení po stlačení tlačítka Zpět, přičemž informace o nastavení spojení jsou ztraceny a je potřebné je zadávat znovu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru. Přínos autora spočívá tedy v samotné technické realizaci. Výstupy práce mohou být použité jen pro jednoduchou administraci serverů.
- 9. Otázky k obhajobě**
Bez otázek.
- 10. Souhrnné hodnocení** 77 b. dobře (C)
Výsledná mobilní aplikace je poměrně zdařilá a je nejsilnějším článkem práce. Technická zpráva má drobné nedostatky, ale je srozumitelná a má logickou strukturu. Drobným negativem je taktéž zpracování teoretické části práce, která obsahuje příliš mnoho informací souvisejících s prací pouze okrajově. Celkově s přihlédnutím na obtížnost tématu a uvedené fakty navrhuji hodnocení **C - dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis

