

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Pánik Matúš

Téma: Automatická detekce, lokalizace a extrakce duhovky lidského oka (id 18741)

Oponent: Orság Filip, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce je mírně obtížnější, protože vyžaduje znalosti nad rámec běžného bakalářského studijního programu (např. struktura oka, postup extrakce příznaků z duhovky).
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Přesahuje obvyklé rozmezí (ca 45 normostran).
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **65 b. (D)**
Práce není příliš dobře členěna. Obsahuje zbytečně mnoho kapitol, které by bylo možné sloučit. Návaznost jednotlivých kapitol je v pořádku. Prezentací úroveň je na dobré úrovni, ale nevhodně byla zvolena 1. osoba množného čísla při popisu práce, která evokuje týmovou práci, nikoliv dílo jednotlivce. V kapitole věnované testování mi chybí lepší kvantitativní shrnutí výsledků u všech databází (např. vyjádření chyby).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **100 b. (A)**
Z hlediska typografického nemám výhrady. Jazykovou stránku nehodnotím, práce je psána slovensky.
- 6. Práce s literaturou** **100 b. (A)**
Výběr literárních pramenů je adekvátní, autor řádně cituje zdroje a odlišuje převzaté myšlenky od svých.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Realizačním výstupem je konzolová aplikace, která zpracovává snímky duhovek podle specifikace voleb příkazové řádky, poté následuje činnost jednoduchého GUI, kde je možné ovlivnit a zobrazit výsledek. Zdrojové kódy jsou stručně komentované s dobrým popisem jednotlivých funkcí. Ovládání aplikace je místy trochu krkolomné a zasloužilo by vylepšení. Celkově je aplikace funkční a svůj účel splňuje, nicméně nijak nevyniká.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikaci lze využít jako základ pro další zpracování duhovky (například rozpoznávání).
- 9. Otázky k obhajobě**
 - V práci byly výsledky testovány "manuálně" a chyba byla stanovena zřejmě "od oka". Lze kvantitativně změřit kvalitu navrženého algoritmu a stanovit tak chybu stanovené polohy (a případně jak)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Zadání práce je mírně obtížnější. Výsledný text není příliš dobře strukturován a prezentací úroveň je celkově slabší. Realizační výstup nijak nevybočuje svou úrovní mimo průměr. Formální stránka i práce s literaturou jsou v pořádku. Celkově hodnotím práci jako dobrou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis