

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Matejčík Martin
Téma: Grafické rozhraní pro ovládání inteligentní domácnosti (id 18775)
Oponent: Korček Pavol, Ing., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Text práce je v úvodních částech až příliš strukturovaný. Nastávají tak situace kdy je kapitola/podkapitola tvořena pouze z pár vět nebo za názvem kapitoly začíná obrázek. Samotná kapitola o existující aplikaci (2.5.1) by si zasloužila určitě více textu s popisem dalších detailů. Jinak je práce napsaná srozumitelně, jednotlivé části na sebe navazují a text je dobře pochopitelný.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)
Práce obsahuje jenom několik málo překlepů nebo typograficky nesprávně uvedených záležitostí (konkrétně: označení odkazovaných kapitol nebo reference na literaturu).
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)
Použitá literatura je relevantní k textu práce, jde převážně o elektronické zdroje.
7. **Realizační výstup** 88 b. (B)
Implementovaná aplikace byla předvedena a je plně funkční. Navržené rozhraní je velice pěkně zpracované co se týče přehlednosti a pochopitelnosti. Aplikace byla dlouhodobě testována, i když v práci chybějí nějaké další metriky ze samotného nasazení (např. počet testujících uživatelů, počet objevených a odladěných chyb v průběhu testování, celkový počet vydaných verzí).
8. **Využitelnost výsledků**
Práce má praktické uplatnění v projektu BeeeOn.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 76 b. dobře (C)
Práce splňuje zadání, poměrně kvalitní realizační výstup negativně ovlivňuje kvalita výsledné textové práce. Navrhuji hodnocení stupněm **C - dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 20. května 2016

.....
podpis