

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kleinová Viola  
**Téma:** Couchsurfing pro hudebníky (id 18787)  
**Oponent:** Szőke Igor, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Jedná se o průměrně obtížné zadání s potenciálem rozšíření.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami  
Z textu práce není jasné, zda došlo k úplnému naplnění bodu 4. Studentka sice provedla testování, ale chybí jasné sdělení, že aplikaci na základě zpětné vazby upravila.  
Nebyl nalezen plagátek a video.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 65 b. (D)  
Práce má víceméně obvyklou strukturu. Text je pochopitelný a jasně popisuje některé kroky při řešení práce. Kapitola o podobných službách by si zasloužila hlubší analýzu a lepší definování toho, co je cílem práce. Kapitola 2.2 by měla být až za požadavky na funkčnost. Kapitola 3 je extrémě krátká. Zde by se hodilo lépe popsat co přesně má aplikace dělat a proč. V kapitole 5.6 chybí E-R diagram. Use-case diagramy by se spíše hodily do kap. 3.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)  
Anglický abstrakt není napsán dobrou angličtinou. V textu se objevuje větší množství překlepů. Jinak je po formální stránce text na průměrné úrovni.
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)  
Studentka cituje rozumné množství zdrojů týkajících se návrhu uživatelského rozhraní. Některé reference by bylo vhodné odkazovat jako footnote, protože se jedná pouze o URL. Je patrná snaha nevymýšlet kolo a využít existující frameworky a moduly, které cituje.
- 7. Realizační výstup** 55 b. (E)  
Práce je dostupná na adrese <http://gamma-mymfriends.rhcloud.com/home/>, která je v textu dost skrytá. Web je funkční, nicméně 80% funkcí oznamuje, že se na nich pracuje. Funkční je pouze kategorie People a Exchanges. Web neobsahuje smysluplná data.
- 8. Využitelnost výsledků**  
V současném stavu je výsledek nepoužitelný. Bude potřeba doimplementovat některé další funkce, ale hlavně naplnit užitečnými daty (skupiny, koncerty, fanoušci, atd.)
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Kolik iterací získávání zpětné vazby bylo provedeno?
  - Jak hodláte zajistit, že web bude obsahovat rozumná data, a stane se tak vyhledávaným zdrojem?
  - Můžete vysvětlit, proč používáte PHP 5.4, když píšete, že je problematická se Zend 6.1?
- 10. Souhrnné hodnocení** 65 b. uspokojivě (D)  
Text práce popisuje principy a návrh služby pro hudebníky. Velká část textu se též věnuje výběru nástrojů pro implementaci. Je patrné, že studentka samotným výběrem nástrojů a jejich testováním strávila více času než asi zamýšlela a ten nezbyl na vlastní implementaci služby. V ní fungují jen 2 základní funkce. Uživatelské testování bylo provedeno, ale je otázkou, jak bylo naloženo se zpětnou vazbou. Text práce obsahuje překlepy a struktura by mohla být mírně odlišná. Chybí lepší popis návrhu služby. Celkově podprůměrná práce.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....  
podpis

