

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Novák Lukáš

Téma: Síťová komunikace pro virtuální čekárnu (id 18796)

Oponent: Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
bod 4) Implementujte komunikační protokol na straně serveru a demonstруйте funkčnost implementace na vhodném příkladě. - V práci je kvalitně vytvořená implementace, která ovšem není kompletně funkční. Obsahuje mnoho statických prvků které jsou vhodné pro demonstraci a vývoj, ale nedostačující pro praktické využití.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce má ideální rozsah. Text, kód, i obrázky jsou vhodné a užitečné.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Práce je velmi dobře prezentována. Kapitoly stručně pojednávají o relevantních tématech, a až na výjimky je text velmi informativní a dobře čitelný.
5. **Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)
Velmi dobré.
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)
Student pojednává o všech důležitých tématech s použitím citovaných informací. Není ovšem zdaleka jasné, jakým způsobem byly technologie které práce využívá vybrány. Bylo by vhodné do literatury přidat sborník srovnatelných technologií.
7. **Realizační výstup** 65 b. (D)
Výstup je pouze demonstrační, na rozdíl od jiných prací pojednávajících o Virtuální Čekárně neobsahuje všechny prvky nutné k praktickému využití systému. Pro demonstrační účely je ovšem výstup zcela dostačující.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je kompilačního charakteru na úrovni architektury konkrétního systému. Byl navržen a demonstrován protokol.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Jaké jsou alternativy k technologiím které jste pro vaši práci vybral, a v čem se liší? (pro PHP: Ruby on Rails, Django, Lift. Pro REST: SOAP, ProtoBuffers)
 - Jak by jste vytvořil automatické testování systému?
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Práce je velmi dobře prezentovaná, ale její průměrně náročné zadání nebylo dotaženo do funkčního systému. Student nevytvořil možnosti registrace, autentifikace, a notifikací, a implementace obsahuje množství statických prvků. Práce kterou student udělal je ovšem velmi kvalitní a splňuje požadavky. Student také osobně prezentoval výstup své práce velmi přesvědčivě. Proto doporučuji celkově hodnocení C, až B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2016

.....
podpis