

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Mackovič Jakub  
**Téma:** Aplikace pro online sazbu notového zápisu (id 18899)  
**Oponent:** Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Jedná se o obtížnější zadání, interaktivní sazba notového zápisu zahrnuje celou řadu problémů, od kontroly validnosti zápisu při sazbě až po specifické rysy vizualizace.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání je splněno bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsahem je technická zpráva v obvyklém rozmezí, od úvodu po závěr obsahuje 34 vysázených stran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**  
Technická zpráva má velmi dobrou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Kladně hodnotím přiměřený rozsah teoretického úvodu a podrobný popis implementace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
Technická zpráva je psána poměrně dobrou angličtinou s minimem chyb (vytknout lze jen drobnosti, např. nepoužití "serial comma" či použití minulého místo předpřítomného času). Po typografické stránce je technická zpráva bez závažnějších nedostatků.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Seznam studijních pramenů obsahuje 13 položek. Výběr studijních pramenů odpovídá tématu práce, avšak mohlo zde být více zdrojů k použitým technologiím (a méně k problematice notového zápisu). Všechny uvedené prameny jsou v textu odkazovány a v seznamu správně uvedeny.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Výsledné programové řešení odpovídá zadání práce. Oceňuji technické provedení a nápadité řešení problémů, jak je uvedeno v kap. 6.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledkem je aplikace funkčností srovnatelná s podobnými existujícími řešeními a velmi dobře využitelná v praxi pro sazbu notového zápisu.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - V kap. 4 "State of the art" analyzujete 2 WYSIWYG editory notového zápisu (MuseScore a Flat), avšak existují i další, v práci neuvedené open-source HTML5 editory, např. VexFlow či Concerto. Prozkoumal jste je? Můžete porovnat funkčnost vaší aplikace s těmito dalšími editory?
- 10. Souhrnné hodnocení** **88 b. velmi dobře (B)**  
Student se úspěšně vypořádal s obtížnějším zadáním a odevzdal kvalitní, anglicky psanou, technickou dokumentaci a zajímavé programové řešení. Kvalitu odvedené práce považuji za nadstandardní a navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře (B)** či lepším.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....  
podpis