

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Poremba Tomáš

Téma: Systém pro správu a komunikaci hlášení o problémech (id 18907)

Oponent: Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Náročnost zadání spatřuji v nutnosti rozšiřovat o nový modul existující systém, což významně ovlivňuje návrh realizované části a svazuje implementační možnosti. Další výzvou bylo propojení se správou projektů tvořené aplikací třetí strany (Citrix Podio).
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno velmi kvalitně ve všech bodech. Především generování reportů je velmi propracované.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce má cca 47 normostran bez autorských obrázků, což lehce přesahuje obvyklé rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Text má logickou strukturu a kapitoly dobře navazují, takže se příjemně čte i při zachování vysoké informační hodnoty. Velmi pěkně je vysvětlena správa incidentů a problémů a také konstrukce konceptuálního modelu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**
Práce téměř neobsahuje chyby nebo překlepy a je stylisticky na úrovni.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Student využil několika knih a skript pro definice pojmů a seznámení se s implementačními technologiemi. Velmi oceňuji dobrou práci s terminologií (především jasnou definici a důsledné používání pojmů *incident*, *problém* a *požadavek* v kontextu práce). Další zdroje nebyly třeba, protože je práce implementačního charakteru a rozšiřovaný systém má pouze interní dokumentaci.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Na celé realizaci je vidět, že studenta práce bavila a dal si záležet nejen na splnění zadání, ale i na dobré použitelnosti celého modulu a mnoha menších rozšířeních. Současně s tím se držel i dané štábní kultury. Oceňuji například podrobné nastavení zobrazování reportů. Na základě připomínek pravděpodobných uživatelů byla provedena některá vylepšení.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je plně funkční a velmi propracovaná včetně uživatelského rozhraní, takže její nasazení zdržují pouze interní procesy firmy.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Na stranách 33 a 34 popisujete implementaci komentářů, které jsou ukládány v externím systému. Můžete tuto část upřesnit?
 - Můžete rozvést, jaké máte plány ohledně testování větším množstvím uživatelů po nasazení modulu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Textová část je vynikající a implementace velmi propracovaná, takže hodnotím známkou A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis