

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Pristaš Martin
Téma: Aplikace pro příjem z Audeliver.com (id 18925)
Oponent: Szőke Igor, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí. Text je doplněn větším množstvím obrázků.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Student na začátku práce mapuje "trh" aplikací pro poslech podcastů. Zde by se hodilo uvést lepší porovnání konkurenčních aplikací formou tabulky a vyznačit ty klíčové vlastnosti, kterými se bude zabývat.
Na straně 12 se student zmiňuje, že je třeba určit, kdo je koncový uživatel, a pro koho je aplikace určená. Tomuto tématu se ale věnuje pouze 1 odstavec na straně 15. Považuji to za nedostatečné (oproti několika stranám věnovaným vývoji v Xcode a popisu jazyka Swift).
Na straně 24 uvádí, že "nastudoval některé věci z knih X a Y". Hodilo by se uvést, které věci to byly. Obrázek 21 by měl lépe vysvětlovat funkce tlačítek přehrávače.
Jinak má text logickou strukturu a dobře provádí čtenáře jednotlivými kroky při vývoji aplikace.
5. **Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Po jazykové stránce jsem zaznamenal několik překlepů a stylistických prohřešků. Co mi vadilo bylo psaní slova podcast s velkým P, navíc nekonzistentně.
Po typografické stránce mi vadily velké obrázky (obr. 18 - 21) umístěné na stránce až za textem. Obrázek by bylo vhodné umístit u textu, který ho popisuje, aby čtenář nemusel pořád obracet list.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Student cituje rozumné množství relevantních zdrojů týkajících se vývoje aplikací pro iOS. Část citací z internetových zdrojů by bylo vhodné umístit pouze jako footnote.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Student vytvořil funkční aplikaci, která má jednoduché a přehledné rozhraní.
8. **Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru, kdy vytvořená aplikace by mohla být publikována. Je otázkou, jak dopadne boj se schvalovacím procesem Apple.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Jaká je výdrž (HW nároky) v případě běžného poslechu?
 - Kolik uživatelů se účastnilo testování, a jakou formou testování probíhalo?
10. **Souhrnné hodnocení** 88 b. velmi dobře (B)
Student vytvořil funkční aplikaci. Bohužel se jí zatím nepodařilo publikovat z důvodů ne úplně předvídatelného postoje fy. Apple. Text práce má logickou strukturu a dobře vede čtenáře procesem návrhu a implementace. Text obsahuje ne příliš závažné typografické a prezentační prohřešky.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis