

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kalivoda Vojtěch
Téma: Podpora zpracování požadavků zákazníků (id 18937)
Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se průměrně obtížné zadání.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Zadání je splněno s drobnou výhradou k bodu 2, části "možnost poskytování dat do dalších podsystémů (např. formou webové služby)", protože řešení této funkce není v technické zprávě popsáno a ani nebylo zřejmě implementováno.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí, od úvod po závěr obsahuje zpráva 28 vysázených stran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 80 b. (B)
Technická zpráva má logickou strukturu, která odpovídá postupu vývoje ve zprávě popisovaného programového řešení. Jednotlivé kapitoly zprávy na sebe dobře navazují. Kapitola 6 "Návrh a implementace" mohla být, vzhledem k svému rozsahu (12 stran a 3-4 témata), rozdělena do alespoň dvou kapitol (např. kap. "Návrh" a kap. "Implementace").
- 5. Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Z hlediska formální úpravy je technická zpráva téměř bez chyb. Vytknout lze občasné neformální počesťování cizích slov (např. "kontrolér" místo "řadič" na str. 26).
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)
Seznam studijních pramenů obsahuje 7 položek. Jedná se především o dokumentaci k použitým technologiím a k ITIL. Přestože seznam není obsáhlý, v něm uvedené prameny přibližně pokrývají dané téma.
- 7. Realizační výstup** 80 b. (B)
Výsledkem je funkční webová aplikace, která vhodně doplňuje systém ALVAO. Funkčností je aplikace spíše jednodušší (pouze poskytuje jiné uživatelské rozhraní k předtím existující části systému). Oceňuji dobrou integraci implementované části se zbytkem systému.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky jsou dobře použitelné v praxi, výsledná webová aplikace byla nasazena do provozu ve spol. ALVAO.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Na konci sekce 6.4.1 "Testování během implementace" (str. 29) uvádíte naměřené časy zpracování dotazu systémem SQL Server jako důkaz, že aplikace "nemá problém s rychlostí zpracování tohoto dotazu". Analyzoval jste dotaz nějak podrobněji, než pouhým změřením celkového času (např. analýzou prováděcích plánů), a prováděl jste nějaké optimalizace dotazu (indexy)? Vysvětlíte proč a jak to bylo provedeno, nebo mělo být provedeno.
- 10. Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Výsledkem bakalářské práce je velmi dobrá technická zpráva a prakticky použitelné programové řešení. Vzhledem k drobné výhradě ke splnění zadání však navrhuji hodnotit práci stupněm **dobře (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis