

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Hanselka Václav

**Téma:** Informační systém pro sledování a řízení nákladní přepravy (id 18944)

**Oponent:** Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s vážnými výhradami  
Zadání se podle technické zprávy jeví jako splněné s výjimkou bodu 4 (testování a nasazení systému), který není v technické zprávě zmíněn.
3. **Rozsah technické zprávy** nesplňuje minimální požadavky  
Předložená technická zpráva je extrémně stručná, její rozsah odhaduji na 22 normostran. Zejména prostor věnovaný návrhu a implementaci je extrémně malý.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 55 b. (E)  
Práce je poměrně logicky strukturovaná, nicméně klíčové kapitoly jsou extrémně stručné. Návrh informačního systému se omezuje téměř výhradně na obrázky s minimem textu, popis implementace je také velmi stručný.
5. **Formální úprava technické zprávy** 58 b. (E)  
Po formální stránce je práce standardní, vytknout lze místy nízkou kvalitu obrázků a občasné pravopisné chyby. Typografická stránka kromě občasných drobných prohřešků trpí hlavně nedostatkem textového obsahu, což má za následek řetězení nadpisů a seznamů jako např. na str. 16. Příložené CD neobsahuje elektronickou podobu technické zprávy, obsahuje pouze archiv s projekty, u kterých ale bohužel kvůli chybějící dokumentaci není jasné, které části jsou automaticky generované a které jsou vlastním dílem studenta.
6. **Práce s literaturou** 40 b. (F)  
Seznam použité literatury obsahuje pouhé tři zdroje týkající se platformy .NET. Tyto zdroje nejsou v práci nikde citovány, jediný náznak citace jsem našel u obrázku na str. 14. Očekával bych citaci minimálně nějakého zdroje z oblasti návrhu informačních systémů, modelování apod., nehledě na návrh uživatelského rozhraní.
7. **Realizační výstup** 45 b. (F)  
Implementovaná aplikace svědčí o tom, že student prakticky zvládnul pokročilé aspekty poměrně komplikované technologie pro tvorbu rozsáhlých informačních systémů. Bohužel však aplikace není dokončena - je implementována pouze základní funkčnost jako správa uživatelů a základní evidence přepravy v rozsahu, který zdaleka není vhodný pro reálné nasazení.
8. **Využitelnost výsledků**  
V aktuální podobě nepovažuji dosažené výsledky za jakkoliv využitelné.
9. **Otázky k obhajobě**  
-
10. **Souhrnné hodnocení** 40 b. nevyhovující (F)  
Práci hodnotím jako nedostatečnou zejména kvůli rozsahu technické zprávy, který nesplňuje požadované minimum, problémům s citační etikou, chybějícímu testování a celkově nedokončené implementaci.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....  
podpis