

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Pokorný Filip
Téma: Titulkovací nástroj pro běžící přednášku (id 18947)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a implementovat řešení umožňující sledovat sluchově postiženým studentům simultánní přepis přednášek. Z hlediska implementace komunikace mezi rozhraním přednášejícího, přepisovatele a studenta nešlo o jednoduchou záležitost.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly bez výhrad splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **82 b. (B)**
Jak teoretická, tak praktická část mají vhodný rozsah a po obsahové stránce je zde vše důležité. Chybí zde zmínka o programu CamStudio zmíněném v zadání, ale nejde o závažný nedostatek, jelikož program nebyl v práci použit. Většina textu je srozumitelná, jen na několika místech ji mírně snižuje nižší stylistická úroveň.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
V práci se vyskytují jazykové i typografické nedostatky, jejich množství však je přijatelné a nemají výrazný vliv na srozumitelnost a celkový dojem z technické zprávy.
- 6. Práce s literaturou** **88 b. (B)**
Práce s literaturou je v pořádku, převzaté věci jsou zřetelně odděleny od vlastních výsledků. Jedinou výtkou je jeden odkaz na wikiopedii, jinak vše v pořádku.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Program je rozdělen na část pro studenta, přepisovatele přednášky a přednášejícího. Všechny části jsou funkční, jsou zde odstraněny nedostatky existujících řešení a program je tak využitelný v praxi pro přepis přednášek na VUT.
- 8. Využitelnost výsledků**
Implementované řešení bude prakticky využito poradenským centrem Přes bloky na VUT pro přepis přednášek sluchově postiženým studentům.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Pro kolik sluchově postižených studentů na VUT je v současné době prováděn přepis přednášek?
 - Popište hlavní výhody, která má vámi vytvořené řešení oproti již existujícím řešením.
- 10. Souhrnné hodnocení** **86 b. velmi dobře (B)**
Jedná se o poměrně náročnou bakalářskou práci, jejíž realizační výstup je kvalitní a využitelný v praxi pro centrum Přes bloky na VUT. I přes zmíněné nedostatky v technické zprávě tedy hodnotím práci jako nadprůměrnou a navrhuji proto hodnocení této bakalářské práce stupněm B (velmi dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis