

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Halík Roman

**Téma:** Webová aplikace autoškoly (id 18967)

**Oponent:** Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Cílem bakalářské práce byl návrh a implementace systému pro správu webu autoškoly a zejména plánování jízd. Požadavkem byla responzivní aplikace implementována s použitím JavaScriptu. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** přesahuje obvyklé rozmezí  
Práce čítá celkem 40 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 41 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, dosahuje práce lehce nadprůměrného rozsahu pro bakalářské práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 73 b. (C)  
Některé kapitoly by mohly být rozsáhlejší, na úkor jiných. Celkově však je jejich obsah relevantní a student vystihl jeho důležitost. Kapitoly na sebe dobře navazují. Celková prezentací úroveň technické zprávy je dobrá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 71 b. (C)  
Po formální stránce je práce průměrná. Typografickou stránku práce vylepšuje použití sázecího systému LaTeX, přičemž student správně používá typografická pravidla. Na druhou stranu, některé obrázky by mohly být vloženy v lepším rozlišení (např. obr. 4.1. na str. 24).
- 6. Práce s literaturou** 65 b. (D)  
Seznam literatury čítá celkem 8 zdrojů, přičemž se jedná o webové odkazy na manuály a prezentace a student čerpal také ze 4 monografií. Uvítal bych také monografii v anglickém jazyce. Pokud se jedná o vlastní seznam literatury, není jasné, podle jakého klíče je řazen. Nikoliv podle pořadí použití v textu, ani např. podle příjmení autorů.  
Přestože je práce typicky aplikačního charakteru, celkově považuji výběr zdrojů za lehce podprůměrný.
- 7. Realizační výstup** 75 b. (C)  
Pokud se jedná o vlastní implementaci, vítám skutečnost, že student se při i základními bezpečnostními mechanismy, jako např. ochrana proti SQL injection. Zdrojový kód by pak mohl být více komentovaný. Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu podobných projektů.
- 9. Otázky k obhajobě**
  1. Je možné plánovat jízdy i učitelem autoškoly nebo je to zcela v kompetenci provozovatele autoškoly?
  2. Jak je možné z pohledu plánování řešit situaci, kdy vozidlo potřebné pro autoškolu bude v servisu?
- 10. Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)  
Realizační stránka práce je dobrá a textová zpráva je průměrná. Výběr literatury by mohl být bohatší, avšak student tento nedostatek kompenzuje větším rozsahem práce. Z tohoto důvodu navrhuji průměrné hodnocení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2016

.....  
podpis