

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Handlíř Jaroslav, Bc.

Téma: Gramatické systémy a syntaxí řízený překlad založený na nich (id 19024)

Oponent: Martiško Jakub, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání hodnotím jako obtížné. Po studentovi bylo vyžadováno studium gramatických systémů, tedy problematiky, která přesahuje rámec magisterského studia. Kromě toho, musel student takto získané znalosti prakticky využít při návrhu syntaktického analyzátoru.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s vážnými výhradami**
Zadání student splnil pouze částečně. Ač student implementoval syntaktickou analýzu založenou na kombinaci několik dílčích gramatik, je tato metoda a její vlastnosti popsána jen velmi stručně v rámci kapitoly zabývající se implementací výsledné aplikace.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Prezentační úroveň práce je ve výsledku na standardní úrovni. Za klad považuji poměrně zdařilý popis "state of the art" v oblasti gramatických systémů a syntaktické analýzy. Některé pasáže se sice zabývají až přílišnými základy v oblasti formálních jazyků, což považuji v rámci DP za zbytečné, ale i tak bych tuto část práce považoval za lehce nadprůměrnou. Za nevýhodu pak považuji samotné rozdělení na kapitoly - popis state of the art by bylo vhodnější sloučit do jedné až dvou kapitol. Stejně tak, jak už jsem zmínil výše, bych uvítal kapitolu popisující navrženou metodu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
V práci se nachází několik překlepů či ne zcela šťastných formulací. Jejich množství ovšem nevybočuje ze standardu.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**
Prameny jsou zvoleny vhodně. Problémem je, že četnost odkazů na ně je v rámci textu poměrně nízká, přičemž na některé zdroje není odkazováno vůbec (např. [1]).
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizačním výstupem je webová aplikace, která demonstruje popsanou metodu. Pro tento účel je aplikace vytvořena vhodně a přehledně. Celkově hodnotím jako lehký nadstandard.
- 8. Využitelnost výsledků**
V tomto bodě práce opět naráží na mou hlavní výtku, tedy nedostatečný popis navržené metody, který by byl překážkou např. pro další publikování dosažených výsledků. Implementační část práce by pak mohla být použitelná např. ve výuce.
- 9. Otázky k obhajobě**
Veškeré otázky mi student zodpověděl během osobního setkání.
- 10. Souhrnné hodnocení** **59 b. dostatečně (E)**
Celkově hodnotím práci **horní hranicí stupně E**. Student poměrně pečlivě nastudoval "state of the art" v oblasti gramatických systémů a metod syntaktické analýzy. Stejně tak implementovaná aplikace je poměrně zdařilá. Výsledné hodnocení pak tedy sráží velmi strohý popis navržené metody a jejich vlastností.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2017

.....
podpis