

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Štainer Martin

Téma: Webová aplikace pro pořizování nových záběrů starých pohlednic (id 19081)

Oponent: Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání práce bylo průměrně obtížné. Je však třeba říci, že řešení práce bylo jistě náročné v tom, že od studenta vyžadovalo zvládnutí tvorby webové aplikace s využitím databáze, ale vyžadovalo i znalosti problematiky "re-fotografie".
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání diplomové práce bylo splněno a je zřejmé, že student vytvořil funkční webovou aplikaci.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce má obvyklý rozsah. Samotný text má sice jen cca 17 normostran, je ale doplněn řadou obrázků a splňuje tedy popis "obvyklého rozsahu".
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Práce má velmi dobrou prezentační úroveň. Členění do kapitol je logické a srozumitelné. Na závadu je skutečnost, že shrnutí současného stavu je příliš stručné a že práce neobsahuje téměř žádné informace o geometrických otázkách "re-fotografie" a/nebo reprezentaci a zpracování obrazu počítačem.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Formální úroveň zprávy je velmi dobrá. Student se však nevyhnul některým slangovým výrazům, jako je například "vyfocení" (na začátku kapitoly 2).
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Student v práci cituje řadu pramenů, z nichž některé jsou "tradiční", ale většina je "online". Citace, bohužel, nejsou příliš úplné a většinou jsou to citace "technologických" pramenů a velmi málo pramenů se týká "re-fotografie".
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**
Je zřejmé, že aplikace, která je výsledkem projektu, je funkční. Není ale zdaleka dokonalá její využití v praxi je závislé na dopracování aplikace v budoucnu. Aplikace "spolupracuje" s mobilní aplikací jiného studenta.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky práce jsou funkční a potenciálně využitelné. V současné formě se reálné využití ve velkém měřítku nedá úplně předpokládat.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - V kapitole 2 uvádíte: "Novou fotografii je možné překrýt přes pohlednici a provádět s ní operace rotování, ořezání, zvětšení, zmenšení nebo posun." Myslíte, že tyto operace umožní "překrýtí" nové fotografie se starou. nebo bude potřeba ještě dalších operací?
 - Máte představu o tom, kolik klientů by přibližně zvládla vaše aplikace (server) obsloužit? Je řešení škálovatelné?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Celkově se jedná o dobrou práci s velkým aplikačním potenciálem. Student měl (a asi stále má) ambiciózní plány, což je chvályhodné. Aplikace je funkční a obsahuje již řadu fotografií, ale není možné ji považovat za "definitivní" a je třeba ji zdokonalit, aby se mohlo rozšířit její užívání v praxi.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....
podpis