

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Podola Radim

**Téma:** Knihovna pro profilování a vizualizaci spotřeby paměti programů C/C++ (id 19095)

**Oponent:** Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami  
První bod zadání požaduje seznámení se s nástroji *MemTrack* a *MemAnalyze*, ale v textu nejsou tyto nástroje vůbec zmíněny. Nepovažuji to za zásadní problém z hlediska celkového hodnocení práce, ale zpracování přehledu současného stavu je slabou stránkou této práce.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Text má 36 vysazených stran + 7 stran příloh.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)  
Z hlediska struktury textu zprávy bych doporučil spojení kapitol 3 a 4 do jedné. Kapitoly 5 a 6 týkající se návrhu knihovny jsou nevhodně strukturované a pojmenované. Podkapitola 2.2 je nepřesná a zbytečná. Obrázek 2.1 je nepřesný, obr 6.4 má špatný popis, obr 6.5 a 6.6 jsou příliš malé. Podobných problémů je v textu více. Na straně 37 postrádám podrobnější popis metodiky měření.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)  
Typografická kvalita textu je dobrá. Z hlediska jazykového mám řadu připomínek: některé formulace jsou nepřesné, v textu je řada terminologických nedostatků -- například "*debugovací*" symboly, "*slinkování*" a podobně.
6. **Práce s literaturou** 80 b. (B)  
Literatura má 31 položek, což je nadstandardní. Výhrady mám jen k citacím z Wikipedie.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)  
Programy pro vizualizaci jsou funkční. Zdrojové texty (bez experimentů) mají rozsah cca 2000 řádků v Pythonu a v C a jsou na odpovídající úrovni. Výhrady bych měl k napevno zabudovanému jménu souboru "MemoryLog" v knihovně (existující soubor knihovna vždy přepisuje).
8. **Využitelnost výsledků**  
Práce je implementačního charakteru a její výsledky pravděpodobně budou prakticky použitelné.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Vysvětlíte smysl obrázku 6.4.
  - Jak náročné by byly úpravy pro použití na jiných operačních systémech?
10. **Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)  
Vzhledem k podprůměrnému zpracování textu práce a mírně nadstandardní implementaci navrhuji celkové hodnocení *dobře/C*.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis