

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Spilka David, Bc.  
**Téma:** Webová služba pro podporu vedení diplomek (id 19146)  
**Oponent:** Herout Adam, prof. Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Řešený problém je nadprůměrně rozsáhlý, ale řešiteli usnadnilo práci, že navazoval na loňský projekt.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)  
Text přehledně popisuje celé řešení.  
Při hodnocení předchozího řešení (na které student navazoval a které vylepšoval, kap. 2) se text zaměřuje spíše na detaily (vizuální vzhled, rozmístění ikon). Bylo by účelnější analyzovat chování uživatelů, význam jednotlivých funkcí, klíčové úkoly webu, atd.  
I ve vlastním návrhu (kap. 3) řešitel nevychází z analýzy, co je pro uživatele opravdu klíčová funkcionalita, ale všechny funkce, kterých je velký počet, mají stejnou významnost (viz například obr. 3.1).  
Popisované uživatelské testy (kap. 6) směřují ve velké většině k vyhodnocení, jak se uživatelům líbí výsledný systém (a že je lepší než výchozí stav). Mohlo by být účelnější, kdyby se řešitel zaměřil na identifikaci prvků, které by bylo možné vylepšit a jakým způsobem.  
Tabulka na straně 38 a okolní text si značně protiřečí - pravděpodobně došlo k chybě při formátování tabulky, což snižuje důvěryhodnost výsledků.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)  
Text je zpracován poměrně kvalitně. Obsahuje ale ne úplně malé množství překlepů a gramatických chyb a zejména hodně chyb v interpunkci (chybějící čárky oddělující věty spojené do souvětí).  
Typograficky je text dosti kvalitní, až na notoricky špatné uvozovky a nevhodné použití nečíslovaných nadpisů kapitol.
6. **Práce s literaturou** 95 b. (A)  
Použitá literatura a znalosti načerpané a použité řešitelem jsou zcela odpovídající řešenému problému.
7. **Realizační výstup** 89 b. (B)  
Řešitel vyšel ze zkušeností získaných na předchozím systému a vytvořil řešení, které využívá vhodných technologií, je udržovatelné a bez problémů použitelné (i používané).  
Řešitel se úplně nedostal k řešení detailů použitelnosti - systém je možné používat, ale drobná vylepšení by usnadnila orientaci uživatelů a zrychlila některé kroky v systému prováděné.
8. **Využitelnost výsledků**  
Vytvořený systém někteří vedoucí a studenti využívají pro podporu řešení diplomových prací.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Jaké úpravy by bylo vhodné v systému dále dělat, aby ještě lépe a snadněji sloužil praxi?
10. **Souhrnné hodnocení** 84 b. velmi dobře (B)  
Vytvořený systém je promyšlený a funkční.  
Řešiteli se podařilo posbírat ponaučení z předchozího systému a ta následně aplikovat při tvorbě vlastního návrhu a implementace.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....  
podpis

