

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Valecký Dušan
Téma: Zobrazování genealogických dat (id 19169)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
V zadání je požadováno, aby uživatelé měli možnost zadávat informace o historických pramenech a data z nich zobrazovat podle vyhledávacích požadavků. Zadání splněno bylo, i když možnosti vyhledávání mohly být lepší.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Text obsahuje všechny náležitosti, ale není příliš čtivý. Student si mohl dát více práce s vysvětlením vlastní aplikace a vyjádřit se k funkcionalitám, které měly být ve výsledku přítomny. Ze začátku zmiňuje základní informace o genealogii a o pramenech, které jsou dostupné k vytváření rodových modelů, dále provede čtenáře možnými technologiemi, ale hlavní náplní svého projektu se věnuje spíše méně. Relační model, který vytvořil, je vhodný pro tato data, ale rovněž mohl být udělán obecněji, aby šel později rozšiřovat, pokud by se začaly používat i jiné prameny. Také si myslím, že návrh databáze na základě položek udávaných v matrikách nemusí být dostatečný, protože praktik genealog může vyžadovat například možnost ukládání konkrétního zápisu jména osoby, protože dříve se jméno a příjmení mohlo zapisovat s větší benevolencí, uvádět poznámky uvedené v těchto knihách apod. To, že na obrázku 4.1 v ER diagramu chybí v položce narozených jméno narozeného považuji za překlep.
5. **Formální úprava technické zprávy** 78 b. (C)
Formální úprava zprávy není nejhorší, ale mohla být i lepší. Komentované diagramy, které tvoří kapitolu 4.1, mohly být v příloze a autor se mohl více rozepsat o tom, proč jím vytvořený model vypadá právě takto.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Z jedenácti pramenů je několik na téma genealogie, některé jsou webové texty o Nette Frameworku, zbytek je o programování webových aplikací. Jelikož na dané téma (informační systémy a genealogie) není specializovaná literatura, nelze takto sestavenou literaturu příliš hanit, ale také se nejedná o nadprůměrnou činnost v studijní oblasti.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Jedná se o webovou databázovou aplikaci, která má být později součástí většího projektu. Jako taková po jistých úpravách a doladění používaného modelu může být zajímavá pro genealogickou veřejnost.
8. **Využitelnost výsledků**
Genealogie je v současnosti, kdy jsou matriky a jiné prameny dostupné online, na vzestupu a aplikace, které podporují tvorbu rodokmenů, rozrodů a vývodů naleznou jistě uplatnění. Navíc tato aplikace má být v budoucnu pouze součástí většího systému podporujícího bádání genealogů.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Jak vidíte možnost propojení Vašeho systému se systémy našich archivů, které uvádíte na začátku práce?
10. **Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)
Práce je odvedena dobře a přestože text není excelentní, je přijatelný. Celkově hodnotím tuto práci průměrným stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....
podpis

