

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Čakloš Ondrej
Téma: Určování polohy robota na základě měření ze senzorů (id 19182)
Oponent: Žák Marek, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem práce bylo vytvořit program pro určování polohy robota na základě fúze dat z různých senzorů. Zadání bylo průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**
U bodu 1 chybí širší rešerše jednotlivých senzorů a možných metod fúze dat. Také postrádám alespoň stručný úvod do robotického operačního systému (ROS).
- 3. Rozsah technické zprávy** **téměř splňuje minimální požadavky**
Práce téměř splňuje minimální požadovaný rozsah (26 normostran). Některé kapitoly by mohly být rozšířeny (viz předchozí bod posudku).
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Kapitoly mají logickou návaznost, prezentační úroveň práce je dobrá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
Práce je ve slovenštině, jazykovou stránku nemohu posoudit objektivně. Přesto v práci často chybí interpunkce a odkazy jsou špatně číslované (rovnice v kapitole 2.4.2).
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**
Literatura je vzhledem k tématu práce zvolena vhodně. Bohužel v textu práce chybějí odkazy na jednotlivé zdroje a je obtížné zjistit, kde byly dané informace získány.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je na dobré úrovni a funkční.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledný program lze použít jako součást navigačního systému robota. Práce implementuje známé metody.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Je možné do filtru přidat další sensorický vstup, jak velký zásah je nutný?
 - Byl program nasazen na reálného robota? Je nasazení možné bez úprav programu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **50 b. dostatečně (E)**
Jedná se o průměrně obtížné zadání, které bylo splněno s výhradami. Technická zpráva obsahuje drobné chyby a nesplňuje minimální požadovaný rozsah. Některé kapitoly - zejména pak teoretický úvod - by měly obsahovat podrobnější informace. Výsledný program je funkční a dále použitelný. Ponechávám na posouzení komise, zda je rozsah práce možné chápat jako téměř splňuje či nesplňuje. Moje hodnocení je 50/E.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis