

Review of Bachelor's Thesis

Student: Cyprian Michal
Title: Web-Based Crash Data Querying Tool (id 19186)
Reviewer: Fiedor Tomáš, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **average assignment**
Náročnost zadání považuji za průměrně obtížné. Jedná se spíše o práci implementačního charakteru, nicméně vyžadující důkladné pochopení architektury nástrojů jako je ABRT nebo FAF, a současně analýzu požadavků široké komunity uživatelů.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Zadání se jeví, jako splněné. Bod č.5, nicméně, mohl být zpracován v technické zprávě důkladněji.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**
Práce je v obvyklém rozmezí, sestává z 26 LaTeXových stran (tzn. cca 39 normostran). Kapitoly jsou informačně bohaté a nezbytné pro pochopení výstupů práce.
- 4. Presentation level of technical report** **65 p. (D)**
Struktura práce je logická. V teoretickém úvodu se věnuje analýze pádů softwaru a představení současných řešení. Poté jsou popsány nástroje ABRT a FAF, nad kterými je řešení stavěno a na které navazuje popis konkrétních nalezených problémů a jejich řešení.

Kapitola 4 popisující FAF by však zasloužila bližší popis konceptuálního designu aplikace. Současně některé části z kapitoly 2 by zasloužily dodatečnou ilustraci ve formě obrázků. Hlavní nedostatek formální úpravy pak vidím ve slabém popisu vyhodnocení řešení---pouze v krátké podkapitole v textové formě.
- 5. Formal aspects of technical report** **75 p. (C)**
Práce je psána ve slovenském jazyce, takže nejsem sto přesně vyhodnotit gramatickou stránku textu, ale jeví se být v pořádku. Práce však obsahuje celkem dost interpunkčních chyb, místy obsahuje podivná spojení, nebo překlepy (např. str. 13, bootstrap).
- 6. Literature usage** **80 p. (B)**
Práce cituje 17 zdrojů, z toho většinou jde o stránky projektů a frameworků. Není mi známo, že by byla porušena citační technika a bibliografické citace jsou v souladu se zvyklostmi a normami.
- 7. Implementation results** **100 p. (A)**
Funkčnost práce byla osobně oddemonstrována a diskutována. Výstupem je sada vylepšení současného projektu FAF ve formě zjednodušení uživatelského prostředí a rozšíření funkcionality. Součástí řešení byla i optimalizace komunikace s databází, kdy bylo dosaženo zrychlení realizace dotazů o několik řádů. Práce je veřejně dostupná ve forku studenta a bude podán pull-request o zařazení do upstreamu projektu (což však může trvat několik měsíců).
- 8. Utilizability of results**
Práce je realizována v rámci projektů ABRT a FAF a na základě oddemonstrované realizace si dokážu představit využitelnost výsledků v praxi. Oba nástroje jsou využívány vývojáři širší komunity a výsledky práce výrazně zjednodušují a zrychlují proces zpracování automatických hlášení o pádech.
- 9. Questions for defence**
-
- 10. Total assessment** **80 p. very good (B)**
Student navrhl a realizoval sadu vylepšení stávajícího řešení pro zpracovávání automatických hlášení systému Fedora. Kvalitu práce trochu sráží některé části technické zprávy a menší počet chyb. Na druhou stranu hodnotím pozitivně využitelnost výsledků v ostrém provozu a výrazné zrychlení komunikace nástroje s databází. I přes výhrady k technické zprávě se proto přikláním k hodnocení **80(B)**.

In Brno 31. May 2017

.....
signature