

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Škorpil Jiří, Bc.
Téma: Online hlasovací systém (id 19286)
Oponent: Hájek Josef, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Vzhledem k obecnějšímu zadání jej hodnotím jako průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Navzdory své obecnosti student vlastní iniciativou zadání splnil s několika rozšířeními. Tato rozšíření nejsou stěžejní, nicméně pozvedly práci na produkční úroveň. Jedná se například o notifikace, napojení na registr ekonomických subjektů ARES, na katastr nemovitostí a další.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva je v obvyklém rozsahu pro diplomovou práci.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 95 b. (A)
Jednotlivé části jsou informačně bohaté a rozsah není na úkor předaných informací nebo vlastní práce na DP. Práce je psaná čtivě a pro čtenáře je velmi dobře pochopitelná i proto, že jednotlivé kapitoly na sebe dobře logicky navazují.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)
K formální úpravě nemám žádné výhrady. Samotné kontrole finálního textu musel student věnovat značnou pozornost, protože obsah zprávy obsahuje naprosté minimum překlepů či typografických chyb. Některé obrázky jsou umístěny přes celou stránku a ne v přílohách. V tomto případě to ale není na škodu, protože čtenář nemusí kvůli klíčovým informacím listovat na konec textu DP.
- 6. Práce s literaturou** 95 b. (A)
Práce obsahuje celkem 30 odkazů na literaturu, které jsou relevantní k zaměření práce a jejich počet odpovídá širší záběru práce. Autor se na ně v textu vhodně odkazuje.
- 7. Realizační výstup** 98 b. (A)
Funkčnost systému byla autorem demonstrována. Systém je zcela funkční a běží na adrese www.onlinehlas.eu. Student také věnoval značné úsilí testování jak implementačnímu, tak z hlediska uživatelské přívětivosti. Zapracoval zpětnou vazbu od několika desítek potenciálních uživatelů, získanou pomocí dotazníkového průzkumu. Vypracoval také vlastní instruktážní videa pro správce hlasování. Celý systém je tak přehledný a uživatelsky velmi přívětivý.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce je kompilačního charakteru. Na základě existujících technologií byl vytvořen komplexní hlasovací systém, který je bez jakýchkoliv dalších úprav použitelný v praxi např. i jako komerční produkt.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Systém je centralizovaný a uživatelé (správci i hlasující) jej ovládají pomocí webového rozhraní. Proč jsou právě webové technologie vhodné pro tento typ úlohy?
 - Pro jaké typy shromáždění, popř. hlasování je systém určený?
- 10. Souhrnné hodnocení** 97 b. výborně (A)
Autor DP implementoval komplexní hlasovací systém. Velmi oceňuji především dotažení práce na produkční úroveň, testování a zapracování zpětné vazby od uživatelů. Díky tomuto mohl student nad rámec zadání implementovat další rozšiřující funkce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci hodnotím stupněm **velmi dobře (A) - 97 bodů**. Zároveň také navrhuji práci na Cenu děkana.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2017

.....
podpis

