

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Pavelek Miroslav  
**Téma:** Podpora pořádání festivalových soutěží (id 19317)  
**Oponent:** Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Jedná se o tvorbu editovatelného webu na míru, včetně rozsáhlých funkcí editace formulářů.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**  
Zadání bylo zcela splněno, s jedinou malou výhradou, a to že funkce ohodnocování byly připravené až týden před hodnocením soutěže. Celý web byl při soutěži využit až na tento systém hodnocení.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Délka práce je na spodní hranici obvyklého rozmezí. Zpráva je stručně a informativně napsána, bez zbytečných částí nebo nedostatků. Příloha obsahuje 10 stran snímků obrazovky s přidaným vysvětlením, část z nich mohla být pro úplnost začleněna do kapitoly 5.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **70 b. (C)**  
Obsah zprávy je logicky rozdělen, a až na pár vět je text dobře pochopitelný. Práce obsahuje podkapitoly o jedné větě a dvou řádcích (2.1.1, 2.1.3, 2.1.6, 2.1.7).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**  
Práce je z jazykového hlediska v pořádku, a typograficky bez závažných chyb. V práci je pár překlepů. Obsahuje několik obrázků které obsahují důležitý text příliš malý na pohodlné přečtení. (Obrázky 4.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5)
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
Zpráva se odkazuje na vhodnou literaturu, a student u konzultace prokázal znalosti citovaných zdrojů. Převzaté obrázky a tvrzení jsou patřičně ocitovány.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Vytvořená webová služba splňuje všechna očekávání, kód je multiplatformní, a v produkčním prostředí byla prokázána bezproblémová funkcionálnost. Kód je velmi zřídka okomentovaný, a často postrádá formu očekávanou od kvalitního programování. (složitá struktura if-else a try-catch). Instalační dokumentace je pěkně zpracovaná.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Tato práce kompilačního charakteru vytvořila funkční webovou službu, která je používána v praxi malou skupinou nadšenců festivalové soutěže. Výsledky jsou tedy využitelné, a do budoucna bude výstup nadále používán.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Podle čeho se rozhoduje mezi využitím metod posílání dat POST a GET?
  - Jaké technologie existují na pořádání soutěží, a v čem je vaše vhodnější?
  - Při uživatelském testování jste našel chyby. Jak by bylo možné změnit postup vývoje aby se takovýmto chybám předešlo?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**  
Jedná se o průměrně obtížnou práci, jejíž výstup je funkční a prakticky využitelný. V práci jsou jen malé nedostatky, které nijak nebrání porozumění ani využitelnosti.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis