

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Obluková Alena, Bc.  
**Téma:** Zdokonalování zdrojového kódu aplikací (id 19321)  
**Oponent:** Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Cílem této diplomové práce bylo podrobně prostudovat existující aplikaci Classycle, kde studium muselo být velmi podrobné, protože následně bylo potřeba udělat vylepšení čitelnosti zdrojového kódu a následně bylo potřeba rozšířit výstup této aplikace tak, aby bylo možné zobrazit závislosti tříd nebo balíčků ve formě grafů pomocí aplikace yEd.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Body zadání byly splněny. Jedinou pochybností je detekce shluků uzlů v bodu 5, o níž není v práci řeč. K tomu však patrně došlo díky změně požadavků na straně zadavatele.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**  
Délka technické zprávy je více než 60 normostran, požadavky tedy jsou splněny.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**  
Text technické zprávy je psán velmi pěkným a srozumitelným jazykem. Také návaznosti kapitol a jejich rozsahy jsou zcela v pořádku. Jak již bylo zmíněno výše, chybí zde zmínka o hledání shluků ve výsledných grafech, nebo alespoň stručné zdůvodnění, proč od tohoto cíle bylo upuštěno. Možná i některé výstupy aplikací vypsané v textu práce jsou mírně nadbytečné. Jinak však nemám k obsahu textu výhrady.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
Typografická i jazyková úroveň textu je nadprůměrná, v práci jsem po těchto stránkách nenašel nedostatky. V textu nejsou prakticky žádné překlapy ani gramatické či jiné chyby.
- 6. Práce s literaturou** **88 b. (B)**  
Práce s literaturou je v souladu s citační etikou, převzaté informace jsou zřetelně odlišeny od vlastních výsledků. Některé body v seznamu literatury asi nejsou úplně v souladu s normou, ale jde pouze o drobnosti. Literatura je v textu často a správným způsobem odkazována.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Realizační výstup zahrnuje úpravu a rozšíření aplikace Classycle. Bylo tedy nutné tuto aplikaci velmi podrobně prostudovat a pochopit její zdrojový kód. Následně byla tato aplikace rozšířena o novou funkcionalitu zahrnující výstup pro program yEd. Vše bylo řešeno v souladu s autorským zákonem.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledky budou prakticky využity zadavatelem pro kontrolu čistoty zdrojového kódu.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Zdůvodněte, proč bylo upuštěno od implementace detekce shluků uzlů.
  - Zkuste jednoduše vysvětlit, co přesně lze vyčíst např. z obrázku na straně 27.
- 10. Souhrnné hodnocení** **84 b. velmi dobře (B)**  
Práce je po všech stránkách nadprůměrná, nedostatky jsou pouze okrajového charakteru. Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuji hodnocení této diplomové práce stupněm B (velmi dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2017

.....  
podpis