

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Neužil Antonín
Téma: Grafický editor Objektově orientovaných Petriho sítí (id 19329)
Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Zadání je v podstatě splněno, i když přímá použitelnost realizačního výstupu v jeho aktuální podobě je poněkud problematická.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Kapitola 3 (analýza) je velmi krátká, nic konkrétního neobsahuje.
Kapitola 4 je krátká, návrh GUI neobsahuje kromě názvů žádné konkrétní údaje o tom, co jednotlivé části GUI obsahují a k čemu slouží, to se čtenář dozví až později v příkladech použití.
Jinak je text docela dobře pochopitelný a celkem smysluplně strukturovaný.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Po formální stránce text odpovídá běžnému standardu.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Bez výhrad.
7. **Realizační výstup** 50 b. (E)
Editor OOPN v režimu debugingu neumí rozlišit třídu a instanci, editor neumí lomené hrany, ergonomie editace sítí není dobrá. Přístup k souborovému systému je platformně závislý, což je v Javě velmi neobvyklé a komplikuje přenositelnost. Svědčí to o tom, že analýza a návrh aplikace nebyla dobře provedena. V hrubých rysech ale aplikace funguje.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledné dílo je použitelné jako východisko pro navazující práce v této oblasti. Nedostatky realizačního výstupu jsou v principu opravitelné.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 55 b. dostatečně (E)
Vzhledem k uvedeným výhradám k návrhu a realizaci a s ohledem na to, že zadání bylo v podstatě splněno, výsledek hodnotím stupněm E.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis