

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Chovanec Tomáš

Téma: Rezervace vstupenek pomocí botů na chatovacích platformách (id 19343)

Oponent: Lichtner Ondřej, Ing., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadanie splnené bez výhrad.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práca je vysádzaná LaTeXovou šablónou na asi 40 strán textu vhodne dopĺňaného obrázkami prípadne ukázkami kódu. Je teda v obvyklom rozsahu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)
Prvá kapitola (mimo úvodu) je logicky rozdelená na v súčasnosti populárne komunikačné platformy a nimi poskytované možnosti prepojenia na chat botov. V ďalšej kapitole sú podobne dopodrobna analyzované služby, ku ktorým by chat bot mohol sprostredkovať pripojenie pre rôzne rozšírenia jeho funkcionality.

Samotnému rozboru rezervácií vstupeniek je venová 1.5 stranová kapitola, čo je na rozsiahlosť témy pochopiteľné ale možno mohla byť téma súčasťou predchádzajúcej kapitoly ako služba ponúkaná Pokročilým komunikačným prostriedkom.

V praktickej časti práce študent popisuje návrh riešenia, kde je zvolená vhodná kombinácia analyzovaných technológií. Väčšia časť je potom venovaná návrhu chat bota prepájajúceho tieto technológie a návrhu užívateľského rozhrania (dialógov). Na to v ďalšej kapitole naväzuje popis implementácie.

Nakoniec kapitola "Spôsoby testovania" iba stručne (asi 1 strana) popisuje skôr spôsoby funkčného testovania, ocenil by som viac do hĺbky popísané užívateľské testovanie vzhľadom na to, že veľká časť riešenia zadania bola venovaná práve komunikácii s užívateľom.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Po typografickej stránke je práca v poriadku. Samotný text obsahuje malé množstvo preklepov. Častejšie sa v práci vyskytujú menej formálne vetné konštrukcie. Celkovo je ale technická správa v poriadku.
6. **Práce s literaturou** 80 b. (B)
Študent v práci cituje z množstva relevantných zdrojov. Typicky ide o online dokumentácie, čo je ale v kontexte tejto témy pochopiteľné. Zoznam literatúry obsahuje 27 položiek. V texte sú riadne odkazované.
7. **Realizační výstup** 75 b. (C)
V rámci praktickej časti práce študent vytvoril jednoduchého chat bota schopného dvoch demonštračných scenárov v kontexte rezervácie vstupenky na filmové premietanie a to samotný nákup vstupenky a následné vytvorenie udalosti v kalendárovej aplikácii. Funkčnosť aplikácie bola demonštrovaná na osobnej konzultácii.
8. **Využitelnost výsledků**
Implementačná časť práce je veľmi jednoduché riešenie chat bota so základnými demonštráciami použitia. Aplikáciu je možné využiť ako základný návrh a návod na vytvorenie robustnejšieho riešenia komunikácie so zákazníkmi.

Ako veľký prínos práce vidím aj v teoretickej časti práce kde študent skompiloval informácie z veľkého množstva populárnych komunikačných nástrojov a previedol analýzu možností tvorby chat botov. Ide o oblasť technológií, ktorá sa v súčasnosti veľmi rýchlo vyvíja a mení a vytvorenie takéhoto celkového pohľadu je rozhodne zaujímavé.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Ako budú výsledky Vašej práce ďalej použité vo firme RIGANTI, v spolupráci, s ktorou bola táto téma riešená?
10. **Souhrnné hodnocení** 80 b. velmi dobře (B)
Študent vytvoril kvalitný prieskum technológií vo veľmi mladej a dynamickej oblasti na základe, ktorého vytvoril funkčné riešenie, ktoré môže byť ďalej použité pre zakomponovanie do robustnejšieho projektu.

Napriek jednoduchosti realizačného riešenia preto prácu hodnotím na B.

Prohlášení: Udělují VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis